



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD XOCHIMILCO		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 21	
NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION					
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			CREDITOS	30
3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION			TIPO	OBL.
H.TEOR. 10.0				TRIM.	III
H.PAC. 10.0	SERIACION AUTORIZACION			NIVEL	MAESTRÍA

OBJETIVO (S) :

OBJETO DE TRANSFORMACIÓN:

El diseño y la implementación de políticas de ciencia, tecnología e innovación que incentivan la adopción de modelos de gestión para la innovación en las organizaciones.

PROBLEMA EJE:

La gestión de la innovación en las organizaciones a partir de las condiciones del contexto macroeconómico y de las políticas de ciencia, tecnología e innovación.

OBJETIVO GENERAL:

Al final de la UEA el alumnado será capaz de:

Conocer la teoría y las técnicas usadas para el diagnóstico y diseño de las políticas de ciencia, tecnología e innovación, comprender los modelos paradigmáticos para diseñar y planear estratégicamente la innovación tecnológica y sus procesos de gestión en las organizaciones, conocer los fundamentos de la econometría para su aplicación práctica, y adquirir habilidades de intervención y toma de decisiones.

OBJETIVOS PARCIALES:



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Norma Pineda López
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

CLAVE 3257035

POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION

Al final de la UEA el alumnado será capaz de:

- Conocer los conceptos y elementos centrales del proceso de gestión de la innovación en las organizaciones.
- Poner en perspectiva la contribución de los conocimientos, en particular los científicos y tecnológicos y las formas de generarlos y administrarlos, en la definición y el ejercicio de sus Modelos de Negocios.
- Conocer las distintas metodologías de investigación.
- Dominar los fundamentos de la econometría el modelo de mínimos cuadrados ordinarios para su aplicación práctica usando software especializado.
- Entender las características del agente económico desde la perspectiva evolucionista y analizar los modelos que explican y caracterizan las dinámicas de los procesos microeconómicos desde una visión evolucionista.
- Conocer los problemas centrales que estudia la macroeconomía moderna y entender las relaciones de causalidad entre las principales variables macroeconómicas.
- Profundizar en el conocimiento y manejo de herramientas de ciencia, tecnología e innovación.
- Comprender los modelos paradigmáticos para diseñar organizaciones productivas del sector privado, instituciones del sector público, agencias de gobierno, organizaciones del sector social, etc.
- Conocer el modelo de planeación estratégica para aplicarlo a la planeación tecnológica dentro de la organización conforme a su plan estratégico.
- Adquirir herramientas para el diseño de la política de ciencia, tecnología e innovación.
- Dominar herramientas sobre técnicas de intervención y sobre toma de decisiones.

CONTENIDO SINTETICO:

Tronco común.

1. Política de ciencia, tecnología e innovación II.
 - 1.1 Conceptos, actores, insumos y metodologías centrales del diagnóstico de políticas de ciencia, tecnología e innovación.
 - 1.2 Actores, insumos y metodologías centrales del proceso de diseño de políticas de ciencia, tecnología e innovación.
 - 1.3 Relación entre el agente y el principal, esquemas de incentivos pecuniarios y no pecuniarios, característicos de las políticas de ciencia, tecnología e innovación.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Norma Pineda Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	3/ 21
CLAVE	3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION

2. Gestión de la innovación.
 - 2.1 Principales conceptos, tipos, fuentes, modelos y estrategias del proceso de gestión de la innovación.
 - 2.2 Elementos del proceso de organizar, administrar y comercializar la innovación.
 - 2.3 Estudios de caso y ejemplos específicos de gestión de la innovación en organizaciones.
3. Econometría I.
 - 3.1 Fundamentos teóricos de los modelos de regresión lineal simple y múltiple.
 - 3.2 Diseño e interpretación de modelos econométricos simples dados los supuestos básicos y su probable violación, su detección y posibles soluciones.
 - 3.3 Uso del software estadístico STATA para diseñar y correr ejemplos concretos.
4. Taller de herramientas: Metodología de Investigación.
 - 4.1 Principales enfoques metodológicos de las ciencias sociales y su aplicación a los campos de la economía de la innovación, la gestión de la innovación y las políticas de ciencia, tecnología e innovación.
 - 4.2 Campo específico, problemática, objeto y pregunta de la investigación de grado de maestría.
 - 4.3 Características de las metodologías cuantitativa y cualitativa para la investigación.

Área: Economía y Políticas de Innovación

5. Microeconomía II.
 - 5.1 El agente económico evolucionista: definiciones e implicaciones para el análisis microeconómico.
 - 5.2 Sistemas económicos desde una visión evolucionista: interacciones entre el agente y el entorno.
 - 5.3 Modelos para el análisis de las decisiones de agentes heterogéneos en ambientes cambiantes.
 - 5.4 Modelos dinámicos de análisis de mercado: consideraciones del tiempo y la estructura.
 - 5.5 Modelos de competencia entre empresas: la innovación y creación de las capacidades como ejes centrales de la competencia.
 - 5.6 Condiciones institucionales en las interacciones entre agentes.
 - 5.7 Diferenciación entre las aproximaciones metodológicas de simulación y análisis econométrico.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Norme Andrea Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	4/ 21
CLAVE	3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION

6. Macroeconomía.

- 6.1 Problemas centrales que estudia la macroeconomía moderna, entendiendo las relaciones de causalidad entre las principales variables macroeconómicas: producción, empleo, ingreso, inversión, ahorro, capital, tipo de cambio, entre otras.
- 6.2 Marcos analíticos de los principales modelos macroeconómicos contemporáneos.
- 6.3 Herramientas de políticas fiscal, monetaria y tipo de cambio.
- 6.4 Aplicación de los principales conceptos, modelos y teorías de la macroeconomía moderna al entendimiento de los problemas económicos mundiales y nacionales.

7. Herramientas de Política de ciencia, tecnología e innovación II.

- 7.1 Metodologías de toma de decisiones: Delphi, grupos de enfoque y lluvia de ideas.
- 7.2 Metodologías para el análisis de prospectiva de ciencia, tecnología e innovación: fundamentos, niveles de análisis, metodologías y herramientas, estudios de caso en México y el mundo.

Área: Gestión de la Innovación.

8. Modelos organizacionales.

- 8.1 Concepto de organización a partir de las perspectivas de los principales modelos paradigmáticos.
- 8.2 Principales características e implicaciones de un diseño organizacional dado.

9. Planeación estratégica y tecnológica II.

- 9.1 Evaluación del plan estratégico de una organización para fundamentar la toma de decisiones sobre el plan de tecnología, considerando la búsqueda interna y externa, la evaluación de las estrategias, la retroalimentación y el aprendizaje.
- 9.2 Desarrollo del plan de tecnología de una organización considerando elementos de la planeación tecnológica, el diseño y alineación del plan de ruta tecnológica, su relación con el plan de productos y su implementación.
- 9.3 Evaluación del plan de tecnología de la organización seleccionada como ejemplo a lo largo del curso.

10. Taller de herramientas: Técnicas de intervención.

- 10.1 Fundamentos de la intervención organizacional, y principales enfoques metodológicos.
- 10.2 Técnicas de intervención en organizaciones: métodos de diagnóstico e



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Irma Pineda Loj
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	5/ 21
CLAVE	3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION

intervención organizacional; estrategias para transformar la cultura organizacional; procesos de cambio de las organizaciones.

- 11. Taller de herramientas: Toma de decisiones.
- 11.1 Visión general del proceso de solución de problemas: prevención desde el diseño.
- 11.2 La racionalidad en el comportamiento administrativo.
- 11.3 La ética en la toma de decisiones.
- 11.4 Factores críticos en la toma de decisiones: tiempo, riesgo, impacto y conocimiento.
- 11.5 Técnicas y herramientas para la toma de decisiones.
- 11.6 Rompimiento del status quo e identificación de oportunidades de mejora.
- 11.7 Elaboración y comunicación de planes de mejora.
- 11.8 Toma de decisiones e implementación bajo presión y ambigüedad.
- 11.9 Seguimiento a la ejecución y planes de contingencia frente al cambio de condiciones.
- 11.10 Técnicas para estandarizar la solución o mejora lograda.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Este módulo contempla tanto los cursos obligatorios de tronco común, como aquellos que corresponden a cada una de las dos áreas de especialización: i) economía y políticas de innovación; ii) gestión de la innovación.

La conducción del proceso de enseñanza y aprendizaje se realizará en modalidad mixta, esto es, escolarizada o presencial y extraescolar o remota.

En particular, se establecen las siguientes componentes y formas de aprendizaje.

- 1. Componentes modulares.
 - 1.1 Cursos obligatorios de tronco común y de áreas de especialización.
 - 1.2 Métodos cuantitativos y talleres de herramientas de las áreas de especialización.
- 2. Formas de aprendizaje.
 - 2.1 Exposición y discusión en clase.
 - 2.2 Ejercicios y aplicaciones.
 - 2.3 Investigación de campo y/o gabinete.
 - 2.4 Actividades en equipo.
 - 2.5 Asesorías individuales.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Norma Dmden Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	6/ 21
CLAVE	3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION

MODALIDADES DE EVALUACION:

Evaluación Global:

Se evaluará a las y los alumnos conforme logren realizar los objetivos del Módulo. En particular, se dispondrá de los siguientes mecanismos.

1. Discusión individual en clase.
2. Evaluación individual escrita en clase.
3. Ensayo individual.
4. Exposición individual o grupal en clase.
5. Reporte monográfico individual o grupal.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

Tronco común.

1. Política de ciencia, tecnología e innovación II.
 1. Bodas, I. and von Tunzelmann, N. (2013) Aligment of Innovation Policy Objectives: A demand side perspective. DRUID WorkingPaper. No. 13-02.
 2. Braun, D. & Guston, D. (2003). Principal-agent theory and Public Policy, 30(5).
 3. Braun, D. (2008) Organizing the political coordination of knowledge and innovation policies, Science an Public Policy, No. 35 (4), pp. 227-239.
 4. Brown, M. B. (2015). Politicizing science: Conceptions of Politics in Science and Technology Studies. Social studies of science, 45(1), 3-30.
 5. Chaminade, C. & Edquist, C. (2010). Rationales for Public Intervention in the Innovation Process: Systems of Innovation Approach. In Kuhlmann, S., Shapira, P., & Smits, R. (2010). The theory and practice of innovation policy. Edward Elgar Publishing. Chap. 5, pp. 95-114.
 6. CONACYT (1976) Plan Nacional Indicativo de Ciencia y Tecnología. Cap. II.
 7. CONACYT (2001) Programa Especial de Ciencia y Tecnología 2001-2006. Cap I. Diagnóstico y Cap. II. Visión, misión y Objetivos Estratégicos.
 8. Cunningham, P., Nauwelaers, C., Boekholt, P., Mostert, B., Guy, K., Hofer, R., & Rammer, C. (2009). Policy Mixes for R&D in Europe. United Nations University, Maastricht Economic and Social Research Institute on Innovation and Technology.
 9. Dutrénit, G., Santiago-Rodríguez, F., & Vera-Cruz, A. O. (2006). Política de ciencia, tecnología e innovación, incentivos y comportamiento de los



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Norma Pineda Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	7/ 21
CLAVE	3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION

agentes: lecciones del caso mexicano. Economía: Teoría y práctica, (24), 93-118.

10. Edquist, C. (2011) Design of innovation policy through diagnostic analysis: identification of systemic problems (or failures), Industrial and Corporate Change, Volume 20, Issue 6, Pages 1725-1753.
11. European Commission (2002), RTD Evaluation Toolbox. Assessing the socio-economic impact of RTD policies, IPTS Technical, Report Series, EUR 20383 EN.
12. FCCyT (2006). Diagnóstico de la Política Científica, Tecnología y de Fomento a la Innovación en México. FCCyT. (Cap. 3 y 4)
13. Flanagan, K., Uyarra, E., Laranja, M. (2011). Reconceptualising the 'policy mix' for innovation. Research Policy, 40, 702-713.
14. Gravelle, H. and Ray, R. (2004). Microeconomics, Printice Hall. Chapter 20
15. Guston, D. (2003). Principal-agent theory and the structure of science policy, revisited: "science in policy" and the US Report on Carcinogens. Science and Public Policy, 30(5), 347-357.
16. Kuhlmann, S., Shapira, P., and Smits, R. (2010). Introduction. A Systemic Perspective: The Innovation Policy Dance. In Kuhlmann, S., Shapira, P., & Smits, R. (2010). The theory and practice of innovation policy. Edward Elgar Publishing. pp.1-22.
17. Laffont, J.-J., & Martimort, D. (2002). The Theory of Incentives: The Principal-Agent Model. Princeton University Press. (Introduction)
18. Layton, E. (1974). Technology as Knowledge, Technology and Culture. V.15, pp. 31-41.
19. Magro, E., & Wilson, J. R. (2018). Policy-mix evaluation: Governance challenges from new placebased innovation policies. Research Policy, 48(10), 103612.
20. Mansfield, E. (1965). Rates of Return from Industrial Research and Development. The American Economic Review, 55(1/2), 310-322.
21. Martin, B. R. (2012). The evolution of science policy and innovation studies. Research Policy, 41(7), 1219-1239.
22. Metcalfe, J. S. (1994). Evolutionary Economics and Technology Policy. The Economic Journal, 104(425), 931-944.
23. OECD (2010). The Innovation Policy Mix. In OECD, Science, Technology and Industry Outlook 2010, OECD Publishing: Paris, (Cap. 4).
24. OECD (2014), Assessment and recommendations for Korea's policies on industry and technology, in Industry and technology policies in Korea. OECD Publishing., pp 15-29
25. OECD-STI. (2004). Tax Incentives for Research and Development: Trends and issues. OECD.
26. Oral, M., Malouin, J.-L., & Rahn, J. (1981). Formulating Technology Policy and Planning Industrial R & D Activities. Management Science,



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Norma Pineda Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

CLAVE 3257035

POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION

27(11), 1294-1308.

27. Padilla-Pérez, R., & Gaudin, Y. (2014). Science, technology and innovation policies in small and developing economies: The case of Central America. *Research Policy*, 43(4), 749-759
28. Salazar, M., & Holbrook, A. (2007). Canadian science, technology and innovation policy: the product of regional networking?. *Regional Studies*, 41(8), 1129-1141.
29. Smits, R. E., Kuhlmann, S., and Teubal, M. (2010). A System-Evolutionary Approach for Innovation Policy, in R. E. Smits, S. Kuhlmann and P. Shapira (eds), *The Theory and Practice of Innovation Policy*, Edward Elgar: Cheltenham. p. 417-448.
30. Sotarauta, M., Smitha S. (2006). Co-Evolutionary Policy Processes: Understanding Innovative Economies and Future Resilience. *Futures*, 38, 312-336.
31. Stiglitz, J. (2000) *The Economics of Public Sector*. W. W. Norton & Company. New York /London.
32. Vasen, F. (2016). ¿Estamos ante un " giro poscompetitivo" en la política de ciencia, tecnología e innovación?. *Sociologías*, 18, 242-268.
33. Wise, G. (1995) *Science and Techology*, Osiris, 2nd Series, V. 1, pp. 229-246.

2. Gestión de la innovación en la empresa.

1. Burgelman, R. A., Christensen, C.M. and Wheelwright, S.C. (2004). *Strategic management of technology and innovation*, 4th edition, New York: McGraw-Hill. Cap 1, pp.1-12.
2. Burns, T. and Stalker, G. (1994). *The Management of Innovation*. Oxford University Press.
3. Cadena et al (1986). *Administración de Proyectos de Innovación Tecnológica*. UNAM-Gernika CONACYT; México.
4. Cooper, R.G., Edgett, S.J. and Kleinschmidt, E.J. (2002). *Portfolio Management-Fundamental to New Product Success*. The PDMA ToolBook for New Product Development, New York: Wiley & Sons.
5. COTEC (2001). *Gestión de la innovación y la tecnología en la empresa*. Informe sobre el sistema español de innovación. Fundación COTEC para la innovación tecnológica, España.
6. Davenport & Prusak (1998). *Working Knowledge*. Harvard Business School Press, Boston, Massachusetts
7. Dodgson, M. (2000). *The management of technological innovation: an international and strategic approach*. Oxford University Press.
8. Dodgson, M., Gann, D.M. and Phillips, N. (2014). *Perspectives on Innovation Management*, en Dodgson, M., D.M. Gann and N. Phillips (Ed.) *The Oxford Handbook of Innovation Management*, Oxford University Press,



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Norma Dmdia Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	9/ 21
CLAVE	3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION

Oxford, 3-25.

9. Dodgson, M., David Gann, D., Roberts E. (1996). Gestión de la innovación tecnológica para la competitividad global. Fundación COTEC para la innovación tecnológica, España.
10. Drucker, P. F. (2002). The Discipline of Innovation. Harvard Business School Publishing.
11. Escorsa P. y Valls J. (2003). Tecnología e Innovación en la empresa. UPC. Barcelona.
12. F. COTEC (2001). Gestión de la innovación y la tecnología en la empresa. Informe sobre el sistema español de innovación. Fundación COTEC para la innovación tecnológica, España.
13. Fernández J. (2005). Gestión por competencias. Pearson, México
14. Fussler, C. (1999). Eco-innovación. Integrando el medio ambiente en la empresa del futuro. Ed. mundi-prensa libros, S.A
15. Hamel, G. (2006), Why, What, and How of Management Innovation, Harvard Business Review, Feb. 18 pages.
16. Hodgetts, R.M. (2005). Conversación con Michael E. Porter: la estrategia y la estructura organizativa, en Porter, M.E. Estrategia y ventaja competitiva, Deusto, Buenos Aires. pp.203-222.
17. Howells, J. (2005). The Management of Innovation and Technology, Sage Publications.
18. Jonash, R., & Sommerlatte, T. (1999). The Innovation Premium: How Next Generation Companies Are Achieving Peak Performance and Profitability. Perseus Books, Cambridge, MA.
19. Keupp, M. M., Palmié, M., & Gassmann, O. (2012). The strategic management of innovation: A systematic review and paths for future research. International journal of management reviews, 14(4), 367-390.
20. Le Masson, P., Weil, B., & Hatchuel, A. (2010). Strategic management of innovation and design. Cambridge University Press.
21. Megantz, R.C. (2002). Technology Management. Developing and Implementing Effective Licensing Programs, Wiley, New York.
22. Nadler, D.A. y Tushman, M.L. (2008), La empresa del futuro: imperativos estratégicos y competencias básicas para el siglo XXI, en P. Drucker et al., Innovar la organización empresarial. Deusto, Barcelona, pp. 151-183.
23. Nonaka, I. y Takeuchi, H. (1999), La organización creadora de conocimiento. Oxford University Press, México. (pp. 66-103 y 105 - 176).
24. OMPI (2006). Intercambiar valor. Negociación de acuerdos de licencia de tecnología. Manual de capacitación. OMPI/UNCTAD/WTO, Ginebra.
25. Premio Nacional de Tecnología e Innovación (2016). Modelo Nacional de Gestión de Tecnología, XVIII Edición. Creando entornos que generan innovación. Fundación Premio Nacional de Tecnología e Innovación, A.C.
26. Roberts E. (1996). Gestión de la innovación tecnológica para la competitividad global. Fundación COTEC para la innovación tecnológica,



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Hanna Amdeor Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	10/ 21
CLAVE	3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION

España.

27. Roberts, E.B. (1996). Ideas generales sobre la gestión de la innovación tecnológica, en E.B. Roberts, Gestión de la Innovación tecnológica, COTEC, Madrid, 53-77.
28. Roberts, E.B. y A. R. Fusfeld (1996). Perfiles claves en una organización innovadora, en Roberts, E.B. Gestión de la innovación tecnológica, COTEC, España, 79-106.
29. Salter, A. (2008). The management of technological innovation: strategy and practice. Oxford University Press.
30. Schaltegger, S., Burritt, R. & Petersen, H. (2003). An introduction to corporate environmental management. Striving for sustainability. Ed. Greenleaf Publishing, Uk.
31. Sullivan, P.H. (2001). Extracción de valor de los activos intelectuales, en Sullivan P.H. Rentabilizar el capital intelectual. Técnicas para optimizar el valor de la innovación, Paidós Empresa, Barcelona, 251-267.
32. Tidd, J., Bessant, J. and Pavitt, K. (2009). Managing Innovation: Integrating Technological, Market and Organizational Change, 4rd ed. John Wiley & Sons.
33. Von Hippel, E. (1988). Sources of innovation. Oxford University Press. Cap. 1-3, pp. 3-42.

3. Econometría I (EI).

1. Baltagi B. H. (2008). Econometrics. Springer.
2. Baum C.F. (2006). An Introduction to Modern Econometrics Using STATA. STATA Press.
3. Berndt E.R. (1996). The practice of Econometrics, classic and contemporary. Addison- Wesley.
4. Cameron A.C. and Trivedi P.K. (2010). Microeconometrics Using Stata. STATA Press. Revised Edition.
5. Greene W. (2003). Econometric Analysis. Prentice Hall.
6. Gujaratí D.N. y Porter, D. (2010). Econometría. Mc Graw Hill. 5a edición.
7. Maddala, G.S. (2001). Introduction to Econometrics. Third Edition. John Wiley & Sons.
8. Pérez, C. (2007). Econometría básica. Técnicas y herramientas. Ed. Pearson.
9. Stock, J. y Watson, M. (2012). Introducción a la Econometría. Tercera edición. Pearson.
10. Wooldridge J. M. (2009). Introducción a la econometría. Thompson-Learning 4a. edición.

4. Taller de herramientas: Metodología de Investigación



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Norme Pineda Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	11/ 21
CLAVE	3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION

1. Babbie, E. R. (2020). The practice of social research. Cengage learning.
2. Bell, J. (2002). Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. Gedisa editorial, Barcelona, Caps 1-2.
3. Blalock, H. (1979). Social Statistics, Mc Graw Hill, Second Edition. Caps. 1-2.
4. Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. Sage publications.
5. Creswell, J.W. (2009), Research design. Qualitative, quantitative and mixed methods approaches, London: Sage Publications.
6. Eisenhardt, K.M. (1989), Building Theories from Case Study Research, Academy of Management Review, Vol. 14, pp 532-50.
7. Hancock, D. R., Algozzine, B. (2006). Doing case study research: A practical guide for beginning researchers. Teachers College Press.
8. Kumar, R. (2011). Research Methodology. A step by step guide for beginners. Sage, 3rd edition.
9. Oppenheim, A.N. (1992). Questionnaire Design, Interviewing, and Attitude Measurement, Pinter, London, Chapters 4-6.
10. Thomas, G. (2011). How to do your Case Study. A guide for students and researchers. Sage Publications Caps. 1,2, 6.
11. Yin, R.K. (2018). Case Study Research. Design and Methods. 6th ed., Sage Publications.

5. Microeconomía II.

1. Ban, A., Walliser, B. (2006).. Evolucionary microeconomics. Springer, Berlin, New York.
2. Elsner, W., Heinrich, T., Schwardt, H. (2015). The Microeconomics of Complex Economies: Evolutionary, Institutional, Neoclassical, and Complexity Perspective. Academic Press, San Diego.
3. Lesourne, J., Orléan, A., Walliser, B. (2006). Evolutionary microeconomics. Springer, Berlin; New York. Introduction.
4. Nelson, R., et al (2018). Modern evolutionary economics: An overview. Cambridge University Press.
5. Potts, J., (2000). The New Evolucionary Microeconomics: Complexity, Competence, and Adaptative Behaviour. Edward Elgar.
6. Schotter, A. (2008). Microeconomics: A Modern Approach. Cengage Learning.
7. Shiozawa, Y., Morioka, M., & Taniguchi, K. (2019). Microfoundations of evolutionary economics. In Microfoundations of evolutionary economics (Springer, Tokyo. pp. 1-52).

6. Macroeconomía.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Hanna Patricia Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	12/ 21
CLAVE	3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION

1. Argandoña, A., et al (1998). Macroeconomía avanzada. McGraw Hill.
2. Blanchard, O. (1989) Lectures on Macroeconomics. The MIT Press.
3. Blanchard, O., Amighini, A., Giavazzi, F. (2012). Macroeconomía. Pearson Educación, Madrid.
4. Dosi, G., Roventini, A. (2019). More is different ... and complex!: The case for agent-based macroeconomics, LEM Working Paper Series, No. 2019/01.
5. Keen, S. (2015). Desenmascarando la macroeconomía, Debate Económico, Vol. 4 (2). No. 11 mayoagosto.
6. Lavoie, M. (2007). Crítica a la economía ortodoxa: la necesidad de una alternativa. Apuntes del GENES, Volumen 27 N° 43, 11-60.
7. Mankiw, G. (2014). Macroeconomía. Antoni Bosch editor, Barcelona.
8. Morales, L. R. (2011). Crecimiento económico y economía evolutiva: de Goodwin a Day. Una revisión metodológica, Nueva Economía, Año XIX, No. 33.
9. Nadal, A. (2020). Pensar fuera de la caja: la economía mexicana y sus posibles alternativas. Estudios y Perspectivas-Sede subregional de la CEPAL en México. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
10. Ortiz, E. (2011). La ceguera de la macroeconomía contemporánea vista desde la teoría del capital. Ponencia presentada para el ingreso a la Academia Mexicana de Economía Política.
11. Parguez, A. (2013). La era de la austeridad, Ola Financiera, Vol. 2, No. 15, UNAM. Tomado de Investigación Económica, 201, julio-septiembre de 1992, pp. 45-63, Facultad de Economía-UNAM, México.
12. Perrotini, I. (2014). El Nuevo Consenso en Teoría y Política Monetaria. En Rivas-Aceves, S. et al Teoría Económica: un panorama contemporáneo. Universidad Panamericana-Universidad de las Américas Puebla-Instituto Politécnico Nacional, México.
13. Romer. D. (2006). Advanced Macroeconomics. McGraw Hill.
14. Ros, J. (2012). La Teoría General de Keynes y la macroeconomía moderna. Investigación Económica, vol. LXXI, núm. 279, pp. 19-37, Facultad de Economía-UNAM, México.
15. Silverberg, G. (1988). Modelling Economic Dynamics and Technical Change: Mathematical Approaches to Self-Organisation and Evolution, in: G. Dosi, C. Freeman, R. Nelson, G. Silverberg and L. Soete (eds). Technical Change and Economic Theory, Pinter, London, pp. 531-559.
16. Sylos-Labini, P. (1993). Nuevas Tecnologías y Desempleo. FCE, México.
17. Verspagen, B. (2002). Evolutionary macroeconomics: a synthesis between neo-Schumpeterian and post-Keynesian lines of thought. The Electronic Journal of Evolutionary Modeling and Economic Dynamics, 1007, 1-21.
18. Vivarelli, M. (2007) Innovation and Employment: A Survey. IZA Discussion Paper No. 2621.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Norma Dindora Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

CLAVE 3257035

POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION

7. Herramientas de Política de ciencia, tecnología e innovación II.

1. Georghiou, L. (2008). The Handbook of Technology Foresight. Concepts and Practice. Edward Elgar Publishing Ltd., London.
2. Hafner-Zimmermann, S. (2007). Strategic Policy Intelligence for Regional Decision-making. Foresight Brief 122.
3. Havas, A. (2011). Governing Policy Processes and Foresight: Potential Contributions and Inherent Tensions. On Prospective Technology Studies, 1-18.
4. Jaso, M. A. (2011). La Prospectiva Tecnológica: un elemento necesario para la gestión del conocimiento en México, XV Coloquio de Administración, Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Autónoma de Chiapas.
5. Medina, J. (s.f., 2003 o post.) Programa colombiano de previsión tecnológica e industrial. Documento programático. Borrador para discusión no.1, COLCIENCIAS-CAF-Universidad del Valle, Colombia.
6. Medina, J. y Ortégón E. (2006). Manual de prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe. CEPAL e ILPES, Chile.
7. Miklos, T. y Tello (2007). Planeación Prospectiva. Una estrategia para el diseño del futuro. Centro de Estudios Prospectivos Fundación Javier Barros Sierra, A.C. y Editorial Limusa.
8. Miles, I., J. Cassingena-Harper, J., L. Georghiou, L., Keenan, M., Popper, R. (2008). Los multiples rostros de la prospectiva, en: Georghiou, L. (2008). The Handbook of Technology Foresight. Concepts and Practice, Edward Elgar Publishing Ltd., London.
9. Popper, R., et al. (2007). Global Foresight Outlook, European Foresight Monitoring Network (EFMN).
10. Zeraoui, Zidane y Balbi (Coords.) (2011). Introducción a la prospectiva. Montiel & Soriano Editores, ITESM, Puebla, México. Área: Gestión de la Innovación.

8. Modelos Organizacionales.

1. Abo, T. (1994). The analysis of Japanese Factories Located Overseas, en Abo, T. (ed.). Hybrid factory: The Japanese production system in the United States. Oxford University Press, New York.
2. Adam, J. P., Khazaka, M., Charikhi, F., Clervil, M., Huot, D. D., Jebailey, J., & Langevin, M. C. (2021). Management of human resources of a pharmacy department during the COVID-19 pandemic: Take-aways from the first wave. Research in Social and Administrative Pharmacy, 17(1), 1990-1996.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Hanna Rondero Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	14/ 21
CLAVE	3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION

3. Aktouf, O. (2009). La administración: Entre la tradición y renovación. Gaëtan Morin Editeur y Universidad del Valle, Colombia.(4a. ed.).
4. Barnard, Ch. I. (1966). The Functions of the Executive. Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts.
5. Barney, J.B. y Hesterley, W. (2006). Organizational economics: understanding the relationship between organizations and economic analysis (111-148), en The SAGE Handbook of Organization Studies (edited by Nord W., T. Lawrence, C. Hardy and S. Clegg,), SAGE, London, Thousand Oaks and New Delhi.
6. Bock, A. J., Warglien, M., & George, G. (2021). A simulation-based approach to business model design and organizational Change. Innovation, 23(1), 17-43.
7. Bodro i , Z., & Adler, P. S. (2018). The evolution of management models: A neo-Schumpeterian theory. Administrative Science Quarterly, 63(1), 85-129.
8. Caballero, J. M., y Bernal, D. (2014). Sobre la transferencia de modelos organizacionales. Gestión y política pública, 23(2), 31-357.
9. Clegg, S. y C. Hardy (1996). Organizations, Organization, Organizing (1-28), en The Handbook of Organization Studies (edited by Clegg, S., C. Hardy and W. Nord), Sage, London, Thousand Oaks and New Delhi.
10. Clegg, S., Kornberger, M. and Pitsis, T. (2015). Managing and Organizations; An Introduction to Theory and Practice, SAGE, London, Thousand Oaks and New Delhi.
11. Coriat, B. (1985). El taller y el cronómetro. Ensayo sobre el taylorismo, el fordismo y la producción en masa. Siglo XXI, México.
12. Coriat, B. (1992). El taller y el robot. Ensayos sobre el fordismo y la producción en masa en la era de la electrónica. Siglo XXI, México.
13. Daft, R. (2015) Teoría y Diseño Organizacional Cengage Learning Editores, México. Cap. 1 Organizaciones y teoría organizacional. pp. 1-48.
14. Dougherty, D. (2006). Organizing for Innovation in the 21st Century (598-617), The SAGE Handbook of Organization Studies (edited by Nord W., T. Lawrence, C. Hardy and S. Clegg), Second Edition, SAGE Publications, London, Thousand Oaks and New Delhi.
15. Eisenmann, T. (2021). Why startups fail. Harvard Business Review, May-June, p. 77-85.
16. Gassmann, O., Frankenberger, K., & Csik, M. (2013). The St. Gallen business model navigator. Working Paper University of St. Gallen.
17. Giménez, G. (2000). Identidades en globalización. Espiral, Vol. VII, Núm. 19, pp. 27-48.
18. Godin, B. (2015). Models of innovation: Why models of innovation are models, or what work is being done in calling them models?. Social Studies of Science, 45(4), 570-596.
19. Hall, R. (1996). Las Organizaciones: Estructuras, procesos y resultados.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Norma Dmdro Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	15/ 21
CLAVE 3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION	

- Prentice Hall Hispanoamericana, México. Cap. 2 Sobre la naturaleza y tipos de organizaciones pp. 29-34.
20. Hodge et al (2003). Teoría de la Organización. Un enfoque estratégico. Pearson, Madrid. Cap.1 Teoría de la organización y el directivo. pp. 3-30.
 21. Ibarra C., E. (2001). Los saberes sobre la organización: etapas, enfoques y dilemas, (161-245), en La universidad en México hoy: Gubernamentalidad y modernización. UNAM, Universidad Autónoma Metropolitana y ANUIES, México.
 22. Ibarra, M. R. (2003). Reapropiación de modelos y construcción de la identidad organizacional. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 24(55), 69-100.
 23. Lee, J. Y., Kozlenkova, I. V., & Palmatier, R. W. (2015). Structural marketing: Using organizational structure to achieve marketing objectives. Journal of the Academy of Marketing Science, 43(1), 73-99.
 24. Marin-Idarraga, D. y Cuartas-Marín, J.C. (2014), Teorías del análisis del diseño organizacional: una revisión a los postulados contingentes y de la co-alineación estratégica. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión, Vol. XXII, Número, 1. Pp. 153-168.
 25. Miles, R., Snow, C, Pfeffer, J. (1974). Organization Environment: concepts and Issues. Industrial Relations, . Vol. 3, Núm. 3, pp. 244-264.
 26. Nord W., T. Lawrence, C. Hardy and S. Clegg, (2006). Introduction (1-15), The SAGE Handbook of Organization Studies (edited by Nord W., T. Lawrence, C. Hardy and S. Clegg), Second Edition, SAGE Publications, London, Thousand Oaks and New Delhi.
 27. Perrow, C. (1984). La historia del Zoológico o La vida en el arenal organizativo, en Salaman, G. y Kenneth T. Control e ideología en las organizaciones. Fondo de Cultura Económica, México, pp. 293-314.
 28. Plane, J. M. (2003). Théorie des organisations (2éme éd.). Paris-France, DUNOD, coll.«Les topos, 81-82.
 29. Porter, K., Powell. W.W. (2006). Networks and Organizations (776-799), The SAGE Handbook of Organization Studies (edited by Nord W., T. Lawrence, C. Hardy and S. Clegg), Second Edition, SAGE Publications, London, Thousand Oaks and New Delhi.
 30. Quiroga, D. (2016). Una perspectiva de la crítica a la administración occidental clásica, en Cruz, L, Guerrero, P. (Coord.). Marcos de análisis teóricos de la realidad administrativa. UNAM y Universidad Cooperativa de Colombia, México, pp. 250-278.
 31. Reed, M. (1996). Organizational Theorizing: a Historically Contested Terrain (19-54), The SAGE Handbook of Organization Studies (edited by Nord W., T. Lawrence, C. Hardy and S. Clegg), Second Edition, SAGE Publications, London, Thousand Oaks and New Delhi.
 32. Sarta, A., Durand, R., & Vergne, J. P. (2021). Organizational adaptation.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Hanna Andrade Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

CLAVE **3257035** **POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION**

Journal of management, 47(1), 43-75.

33. Simon, H. (1982). El comportamiento administrativo; Estudio de los procesos de adopción de decisiones en la organización administrativa. Aguilar, Buenos Aires.
34. Smith, W. R., Treem, J., & Love, B. (2020). When Failure is the Only Option: How Communicative Framing Resources Organizational Innovation. International Journal of Business Communication, nov. 2020, pp. 1-24.

9. Planeación estratégica y tecnológica II.

1. Ansoff, H. I. (1997). La dirección estratégica en la práctica empresarial. Pearson Addison Wesley Longman, España.
2. Araújo, A. M. (1995). Desde el lado oscuro de la excelencia empresarial, hacia una posible utopía de la vida. Segundas Jornadas de Psicología Universitaria. Multiplicidades, Montevideo.
3. Ariza-Montes, A., Hernández-Ascanio, J., Tirado-Valencia, P. (2016). El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, (88), 164-199.
4. Baker, N. R., Green, S. G., & Bean, A. S. (1985). How management can influence the generation of ideas. Research Management, 28(6), 35-42.
5. Bhalla, S. K. (1987). Effective Management of Technology. Battelle Press.
6. Bueno Campos, E., et al. (2006). Dirección Estratégica y Análisis de casos. Ediciones Pirámide, Madrid.
7. Burgelman, R. A., Christensen, C. M., & Wheelwright, S. C. (2008). Strategic management of technology and innovation. McGraw-Hill/Irwin.
8. Chiang, J. T. (1989). Technology and alliance strategies for follower countries. Technological Forecasting and Social Change, 35(4), 339-349.
9. Cilia, G., Equihua, A., Saldaña, G., Esquivel, E. Urióstegui, A. (2021). El pronóstico de crecimiento de la economía mexicana y el deseo inconfesable de fracaso. Ekonosphaera, 11 abril.
10. Del Río, P., Carrillo-Hermosilla, J., Könnölä, T., Bleda, M. (2016). Resources, capabilities and competences for eco-innovation. Technological and Economic Development of Economy, 22(2), 274-292.
11. Dess, G. G., Lumpkin, G. T., Eisner, A. B. (2010). Administración Estratégica: textos y casos. Mc Graw Hill, México.
12. Farrukh, C., Phaal, R., & Probert, D. (2003). Technology roadmapping: linking technology resources into business planning. International Journal of Technology Management, 26(1), 2-19.
13. Ford, D. (1988). Develop your technology strategy. Long range planning, 21(5), 85-95.
14. Goodstein, L. D., Nolan, T. M., Pfeiffer, J. W., & Osorio, M. B. (2001).



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO
EN SU SESION NUM. 535

Norma Dindea López
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	17/ 21
CLAVE	3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION

Planeación Estratégica Aplicada. Mc Graw Hill, Colombia.

15. Groenveld, P. (2007). Roadmapping integrates business and technology. Research-Technology Management, 50(6), 49-58.
16. Grupo de Desarrollo Regional del Tecnológico de Monterrey (2009). Las megatendencias sociales actuales y su impacto en la identificación de oportunidades estratégicas de negocios. ITESM.
17. Hill, C. W., Jones, G. (2009). Administración Estratégica. Mc Graw Hill, México.
18. Hitt, M. A., Ireland, R. D., Hoskisson, R. E., Sacristan, P. M., & Moreno, M. P. S. (2015). Administración estratégica: competitividad y globalización: conceptos y casos. Cengage Learning.
19. Iansiti, M. (1998). Technology integration. Harvard Business School Press.
20. Mair, J., Marti, I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. Journal of world business, 41(1), 36-44.
21. Martínez, G. (Coord.) (2013). El Management Socioeconómico en PYMES del sector de metalmecánica. Universidad Politécnica de San Luis Potosí.
22. Ohmae, K. (1989). The global logic of strategic alliances. Harvard business review, 67(2), 143-154.
23. Purdon, W. A. (1996). Increasing R&D effectiveness: Researchers as business people. Research-Technology Management, 39(4), 48-56.
24. Quinn, J. B., Voyer, J., & Mintzberg, H. (1997). El proceso estratégico. Conceptos, contextos y casos. Prentice Hall, México.
25. Reddy, N. M., & Zhao, L. (1990). International technology transfer: A review. Research Policy, 19(4), 285-307.
26. Roberts, E. B. (1995). Benchmarking the strategic management of technology-I. Research-Technology Management, 38(1), 44-56.
27. Rogers, D. M. A. (1996). The challenge of fifth generation R&D. Research-Technology Management, 39(4), 33-41.
28. Schilling, M. A., & Shankar, R. (2019). Strategic management of technological innovation. Mc Graw-Hill Education.
29. Sen, F., & Rubenstein, A. H. (1989). External technology and in-house R&D's facilitative role. Journal of Product Innovation Management No. 6, 1989 (123-138).
30. Stillman, H. M. (1997). How ABB decides on the right technology investments. Research-Technology Management, 40(6), 14-22.
31. Udell, G. G. and Potter, T. A. (1989). Pricing New Technology. Research-Technology Management, July-August, pp. 14-18.
32. Utterback, J. M. (1996). Mastering the dynamics of innovation. Harvard Business School Press.
33. Vargas, I. (2010). Conocimientos tradicionales: balances y perspectivas desde la propiedad intelectual. Universidad del Rosario, Bogotá.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Norma Andrea López
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	18/ 21
CLAVE 3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION	

34. Wood, O. L. (1990). Multipotential technology transfer from a private research group for product commercialization in diverse markets. Management of Technology Conference, Miami.
10. Taller de herramientas: Técnicas de Intervención.
1. Alonso, L. E., & Benito, L. E. A. (1998). La mirada cualitativa en sociología: una aproximación interpretativa. Editorial Fundamentos.
 2. Ares Parra, A., & Fernandez, T. (2002). Gestión de los procesos de información y comunicación. Servicios Sociales: Dirección, gestión y planificación. Madrid. Alianza Editorial.
 3. Ayestarán, R., de Rosa, A., Páez, D. (1987): Representación social, procesos cognitivos y desarrollo de la cognición social. En Páez, D. (Ed.) Pensamiento, individuo y sociedad. Cognición y representación social. Editorial Fundamentos, Madrid. pp.16-70.
 4. Ballay J.F. (1997). Capitaliser et transmettre les savoir-faire de l'entreprise. Direction des Études et recherches d'Électricité de France.
 5. Banchs, M. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. En Papers on Social Representations. Venezuela. Vol. 9, pp. 3.1-3.15.
 6. Bion, W. R., Puget, J., & Guastavino, M. I. (1980). Experiencias en grupos. Paidós, Barcelona.
 7. Boje, D. y Grace A. R. (2002). Comparison of socio-economic and other transorganizational development methods. Journal of Organizational Change Management. (Volume 16 Number 1. pp10-10).
 8. Boszormenyi-Nagy, I., Spark, G. M., & Pardal, I. (1983). Lealtades invisibles. Amorrortu, Buenos Aires.
 9. Bourdieu, P. (1988). Cosas dichas. Gedisa, Barcelona.
 10. Charue-Duboc, F. (1995). Des savoirs en action: contributions de la recherche en gestion. Editions L'Harmattan.
 11. Cristallini, V. (2001). Apport du concept d'énergie humaine de transformation à l'analyse des performances d'une organisation. Revue Sciences de Gestion. (Numéro 28, pp.171-198). France.: ISEOR éditeur.
 12. Crozier, M. y Erhard F. (1977). L'acteur et le système. Éditions du Seuil.
 13. Dabas, E. (1998). Redes sociales, familias y escuela. Buenos Aires. Paidós.
 14. Dabas, E. N. (1993). Red de redes: las prácticas de la intervención en redes sociales. Paidós.
 15. Dabas, E. Y Najmanovich, D. (1995). Redes, el lenguaje de los vínculos. Hacia la reconstrucción y fortalecimiento de la sociedad civil. Paidós, Buenos Aires.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Norma Anderson Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	19/ 21
CLAVE 3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION	

16. Durkheim, E. (1986). La reglas del método sociológico. Fondo de cultura económica, México.
 17. Farr, R. (1986). Las representaciones sociales en Moscovici, S. Psicología Social II, Pensamiento y vida social.
 18. Faÿ, E. (2004) Information, parole et délibération. L'entreprise et la question de l'homme. Les Presses de l'Université Laval, France.
 19. Frankl, V. E. (1996). El hombre en busca de sentido. Herder, Barcelona.
 20. Granovetter, M. S. (1973). The strength of weak ties. American journal of sociology, 78(6), 1360-1380.
 21. Krieger, M. (2005). Sociología de las organizaciones. Prentice Hall; caps. 11 y 12.
 22. Pacheco, A. (2015). Intervención organizacional: Primeras aproximaciones conceptuales. Gestión y Estrategia, Num. 48, Julio/ Diciembre, pp. 15-23.
 23. Savall, H. (1977/1974). Por un Trabajo más Humano. Traducción al español de "Enrichir le travail humain. Université Paris-Dauphine, 1974; tesis integralmente publicada por Editorial Dunod 1975. Madrid: Ed. Teoriban.
 24. Savall, H. y Zardet V. (1987). Mâtriser les Coûts et les Performances Cachés. (3a ed. 1995 a) Collection Gestion. Série: Politique générale. Paris: Finance et Marketing Edit. Economica.
 25. Savall, H. y Zardet, V. (1995). Ingénierie stratégique du Roseau. Edit. Economica, Paris.
 26. Savall, H. y Zardet, V. (1996). La dimensión cognitiva de la investigación intervención: la producción de conocimientos por medio de la interactividad cognitiva. (Série en espagnol, 2001). Cahier de Recherche de L'ISEOR. Lyon, France: Laboratoire Internationa./Institut de Socio-économie des Entreprises et des Organisations.
 27. Savall, H. y Zardet, V. (2004). Recherche en Sciences de Gestion: Approche Qualimétrique. Observerl'objet complexe. Recherche en Gestion. Ed. Economica.
 28. Von Bertalanffy, L. (1978). Teoría General de los sistemas. Madrid. Fondo de Cultura Económica.
11. Taller de herramientas: Toma de decisiones.
1. Anderson, D. R., Sweeney, D. J., Williams, T. A., Camm, J. D., & Martin, K. (2016). Métodos cuantitativos para los negocios. Cengage Learning.
 2. Bonini, C., Warren, A., Bierman, H. (1999) Análisis cuantitativos para los negocios. Mc Graw-Hill.
 3. Butler, R., Davies, L., Pike, R., y Sharp, J. (1993) Strategic Investment Decisions. Theory, Practice & Process. Routledge. London.
 4. Cohen, D., Asín E. (2009). Tecnologías de información en los negocios. McGraw Hill. Cap. 9 tecnologías de apoyo a la toma de decisiones, pp.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Norma Dmdora Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	20/ 21
CLAVE	3257035 POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION	

- 214-281.
5. Drucker, P. (1954, 2014). La Gerencia de Empresas. Penguin Random House, Buenos Aires.
 6. Drucker, P. (2002). La Gerencia: tareas, responsabilidades y prácticas. El Ateneo.
 7. Edwards, W. y Tversky, A. (1979). Toma de decisiones. Fondo de Cultura Económica, México.
 8. Espíndola, J. L. (2005). Análisis de problemas y toma de decisiones. Pearson Educación.
 9. Etkin, J. (1978). Sistemas y estructuras de organizaciones. Ediciones Macchi.
 10. Gigante, L. (1997) Notas sobre estrategia. Apuntes de la Cátedra Teoría y Técnica de la Decisión. U.B.A.
 11. Kepner, B. (1976) El nuevo directivo racional: Análisis de problemas y toma de decisiones. Kepner-Tregoe Inc.
 12. Kepner, C. (1970). El directivo racional: Enfoque sistémico a la resolución de problemas y toma de decisiones. Mcgraw-Hill.
 13. Kotov, A. (1982). Piense como un gran maestro. Editorial Fundamentos / Aguilera.
 14. Laudon, K. C., Laudon, J.P. (2016). Sistemas de información gerencial. Pearson, México.
 15. Leyva, J. C. (2011). Análisis multicriterio para la toma de decisiones. Métodos y aplicaciones. Editorial Plaza y Valdés. México.
 16. Mercado, E. (1991). Técnicas para la toma de decisiones. Limusa/ Grupo Noriega Editores./IPN. México.
 17. Morin, E. (2002). Educar en la era planetaria. Universidad de Valladolid-Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial.
 18. Peñalva, L. (1997) Uso de la lógica difusa para la selección de personal. En I Seminario sobre nuevas formas para el manejo de la incertidumbre y la vaguedad en la Administración y la Economía. Casa del Tiempo, UAM, México.
 19. Perel, V. (1994). Administración-Pasado, presente y futuro. Ediciones Macchi.
 20. Peters, T. (1992) Liberation Management-La Gerencia Liberadora. Editorial Atlántida.
 21. Ravindran A. R. (2008). Operation Research and Management Science Handbook. CRC Press.
 22. Render, B., Stair, R. M., & Hanna, M. E. (2012). Métodos cuantitativos para los negocios. Pearson Educación.
 23. Rheault, J. (1995). Introducción a la toma de decisiones con aplicaciones a la Administración. Limusa/Noriega Editores. México.
 24. Rye E. D. (1970). El Juego Empresarial. Mc Graw Hill; México.
 25. Scheid, J. C. (1983) Los grandes autores en administración. Editorial El



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535,

Norma Dmdora Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA Y DOCTORADO EN ECONOMIA, GESTION Y POLITICAS DE INNOVACION	21/ 21
CLAVE	3257035	POLITICAS DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION Y GESTION DE LA INNOVACION

Ateneo.

26. Simon, H. A. (1984). El comportamiento Administrativo. Estudio de los procesos decisorios en la organización administrativa. Aguilar Ediciones.
27. Thierauf, R. J. (1975). Decision Making Through Operation Research. John Wiley & Sons.
28. Thompson A. & Stappenbeck J. (1996). Simulación de la Empresa en Dirección Estratégica. Ed. Irwin, España.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 535

Norma Dmden Lopez
LA SECRETARIA DEL COLEGIO