



| | | | | | |
|--|--|--|--|----------|------|
| UNIDAD KOCHIMILCO | | DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES | | 1/ 5 | |
| NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA EN RELACIONES INTERNACIONALES | | | | | |
| CLAVE | UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE | | | CREDITOS | 40 |
| 3258005 | TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMERICA DEL NORTE | | | TIPO | OBL. |
| H. TEOR. 15.0 | SERIACION AUTORIZACION | | | TRIM. | V |
| H. PRAC. 10.0 | | | | | |

OBJETIVO(S):

Objetivo General:

Que el alumno sea capaz de:

Examinar y evaluar críticamente los orígenes y modalidades del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA, por sus siglas en inglés), haciendo un balance de sus resultados, en comparación con otras modalidades de integración regional.

Problema Eje:

El análisis del papel que van a desempeñar en este modelo de integración tanto el comercio como la inversión extranjera directa, como eje central del modelo de integración que involucra otros aspectos del mismo, como servicios, finanzas, tecnología, propiedad intelectual, seguridad y otros a la luz del NAFTA.

Objeto de Transformación:

El análisis económico y político de un regionalismo, caracterizado por la conformación de países con amplias asimetrías. Sus obstáculos y las dificultades que este proceso ha generado.

Objetivos específicos:

Que el alumno sea capaz de:



APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 338


EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3258005 TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMERICA DEL NORTE

En el Seminario de Teoría y Metodología:

1. Evaluar la historia del NAFTA, a la luz del instrumento que le antecede, el Acuerdo de Libre Comercio entre Canadá y Estados Unidos.
2. Analizar los acuerdos intergubernamentales, atendiendo especialmente los vínculos entre éstos y los acuerdos y prácticas de los agentes no gubernamentales.
3. Realizar un balance de las diversas interpretaciones del contenido del instrumento de integración regional en América del Norte.
4. Elaborar un balance de los resultados del NAFTA y sus implicaciones en las futuras negociaciones de la Alianza de Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN).

En el Seminario de Investigación:

1. Analizar e interpretar la información para la comprobación de hipótesis.
2. Relacionar el análisis de la información con el contenido de la hipótesis.

En el Taller de Técnicas:

Usar, como elementos auxiliares en la toma de decisiones, las herramientas proporcionadas por la teoría de juegos, aplicándola tanto a sus investigaciones, como a problemas que se le presenten relativos a Relaciones Internacionales.

Situaciones en conflicto y su modelación. Juegos con suma cero y con suma distinta de cero, convenios, amenazas, juegos con varios jugadores, y valor de Shapley.

CONTENIDO SINTETICO:

1. El TLCAN y el derecho derivado, internacional y nacional en los tres países.
2. Balance del contenido del NAFTA, sus acuerdos paralelos y sus impactos económicos, socio políticos y culturales.
3. Avances para una integración más intensa en América del Norte definida en términos de la ASPAN y los cambios geopolíticos en América del Norte.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 338


EL SECRETARIO DEL COLEGIO

| | | |
|---|---|-------|
| NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA EN RELACIONES INTERNACIONALES | | 3 / 5 |
| CLAVE 3258005 | TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMERICA DEL NORTE | |

1. En el seminario de Teoría y Metodología (9 hrs.) y en el de investigación (2 hrs.) se presentarán reportes verbales y escritos, sobre temas y bibliografía seleccionada para la discusión en el grupo. En el Taller de Técnicas (4 hrs.) se impartirá el contenido del mismo, mediante exposición y aplicación de la técnica por parte del docente y de los alumnos.
2. Horas Práctica: (10 hrs). Durante las horas de práctica, el alumno desarrollará actividades orientadas a consolidar su formación teórico - metodológica, para presentar como avance de su idónea comunicación de resultados el reporte trimestral. Estas horas estarán a cargo del profesor del Seminario de Investigación y del profesor del Taller de Técnicas.

MODALIDADES DE EVALUACION:

Los responsables de los seminarios y del taller de tesis, evaluarán la participación de cada alumno en dichas actividades, de acuerdo al siguiente rango de ponderación:

Teoría y Metodología 30%.
Seminario de Investigación 50%.
Taller de Técnicas 20%.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Aguilar, Fernando(2003), Economía, Sociedad y Teoría de Juegos, McGraw-Hill, Interamericana, Madrid.
2. Aguado J.C., Franco, (2007), Teoría de la Decisión y de los Juegos, Mc,Graw-Hill, Interamericana, Madrid.
3. Aguilar H., Isaiás et al (2001), Integración y globalización en América del Norte, PEDEI, FE, BUAP, México.
4. Azuela Matinez, Cosío Z. Ma. Eugenia, Lacroix Jean Michel, (2004), Intégration dans les Amériques: Dix ans d'Alena, Presses Sorbonne Nouvelle, Francia.
5. Cardero, Ma. Elena (1996), Qué ganamos y qué perdimos con el TLC, Siglo XXI Editores y Universidad Nacional Autónoma de México, México.
6. Castañeda, Jorge (2001), "México: permuting power", New Left Review 7, jan feb, USA.
7. Chriszt, Michael (2000), "Perspectives on a potential North American Monetary Union", Economic Review, Federal Reserve Bank of Atlanta,



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 338


EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3258005

TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMERICA DEL NORTE

- Atlanta.
8. Clement, Norris C. et al (1999), North American Economic Integration, Edward Elgar Publishing, U.K.
 9. Correa S. Ma. Antonia (2009), "Del Tratado de Libre Comercio de América del Norte a la Alianza de Seguridad y Prosperidad" en Carlos Hernández (coordinador), Memorias de Investigación del Departamento de Producción Económica, UAM-X, México.
 10. Correa, S. Ma. Antonia y Montero, Delia (2007). América del Norte. Una integración excluyente, UAM-X /UAM-I, México.
 11. Courchene, Thomas J. (2001), "A Canadian Perspective on North American Monetary Union" in Currency Consolidation in the Western Hemisphere, NAEFA/ASSA, January, New Orleans.
 12. Dussel P., Enrique (2000), El Tratado de Libre Comercio de Norteamérica y el desempeño de la economía en México, CEPALC LC/MEX/L.431, Santiago.
 13. Gazol Sánchez, Antonio (2010), "Una Unión Aduanera en América del Norte: ¿es conveniente? ¿es posible?", Economía UNAM, Núm. 19, Enero-Abril, UNAM. México.
 14. Gujarati Damodar, N. (2004), Econometría, McGraw-Hill, México.
 15. Hoberg, George (2000), "Canada an North American Integration", in Canadian Public Policy Analyse de Politiques, XXVI, supplement/ special 2-2000, University of BC, Vancouver.
 16. Manchón C., Federico (2004), "El argumento del área monetaria óptima y la Unión Monetaria de América del Norte", en Vidal, Gregorio (coordinador), México en la región de América del Norte. Problemas y perspectivas, ITAM, UAM y Miguel Ángel Porrúa, México.
 17. McCallum, John (2000), Engaging the debate. Costs and benefits of North American common cur-rency, Royal Bank of Canada. Canada.
 18. McDougall N. Jonh (2006), Drifting Together. The Political Economy of Canada-US Integration, UTP Higher Education, Canada.
 19. UNAM (2007), México en el mundo: inserción eficiente. Agenda para el Desarrollo, Vol. 3, México.
 20. Novelo, Federico y J. Flores S. (1993), El TLC de Norteamérica y la persistente incertidumbre, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México.
 21. Pérez Joaquín y E. José Luis Cerda (2003), Teoría de Juegos, Perrazo, Madrid.
 22. Institute for International Economics (2001), Toward a North American Community Lessons from the Old World for the New, Washington.
 23. SECOFI, (1994), Tratado de Libre Comercio de América del Norte; México.
 24. Vidal, Gregorio (2008), Los Procesos de Integración en América y las Opciones de México para el desarrollo, Miguel Ángel Porrúa, UAM, ITAM, México.
 25. Vereza C., Mónica et al (coordinadores) (1998), Nueva agenda bilateral en



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 338
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

| | | |
|--|--|------|
| NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA EN RELACIONES INTERNACIONALES | | 5/ 5 |
| CLAVE 3258005 | TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMERICA DEL NORTE | |

la relación México Estados Unidos, ITAM, CISMA:UNAM y Fondo de Cultura Económica, México.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 338


EL SECRETARIO DEL COLEGIO