



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD XOCHIMILCO		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/ 6
NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA EN POLITICAS PUBLICAS			
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	CREDITOS	32
3266025	FORMULACION Y DISEÑO DE POLITICAS PUBLICAS	TIPO	OBL.
H.TEOR. 10.0		TRIM.	II
H.PRAC. 12.0	SERIACION 3266024	NIVEL	MAESTRIA

OBJETIVO (S) :

Objeto de Transformación:

La demanda social en políticas públicas.

Problema eje:

La conversión de la demanda social en la formulación y diseño de políticas públicas.

Objetivo General:

Al final de la UEA el alumnado será capaz de:

Conceptualizar y comprender, las fases de formulación y diseño de políticas públicas: desde la generación de la demanda social hasta el diseño de la política pública.

Objetivos Parciales:

Al final de la UEA el alumnado será capaz de:

a) Del Seminario de Teoría:

- Identificar y definir los problemas públicos que pueden ser abordados por la acción gubernamental.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 568

LA SECRETARIA DEL COLEGIO

CLAVE **3266025** **FORMULACION Y DISEÑO DE POLITICAS PUBLICAS**

- Analizar la transformación de la demanda social en problema público y su inclusión en la agenda.
- Seleccionar las mejores opciones de intervención gubernamental frente a un problema público.
- Conceptualizar los procesos decisorios, distinguiendo los modelos de racionalidad utilizados.
- Analizar el diseño de políticas sobre problemas específicos.

b) Del Taller de Análisis Cuantitativo para Políticas Públicas:

- Introducir al uso de técnicas de análisis exploratorio de datos cuantitativos, orientadas al establecimiento de la agenda y la definición de problemas públicos.

c) Del Taller de Microeconomía para Políticas Públicas:

- Desarrollar un sólido manejo de conceptos y herramientas para analizar y diseñar intervenciones públicas con sentido y racionalidad económicas.

d) Del Taller de Métodos e Instrumentos de Investigación en Ciencias Sociales:

- Conocer, diferenciar y aplicar los métodos de Ciencias Sociales.
- Conocer y aplicar los instrumentos más utilizados en Ciencias Sociales, como son: encuesta, estudio de caso, entrevista semiestructurada, grupo focal, análisis de contenido y rastreo de procesos.

CONTENIDO SINTETICO:

- a) Agenda, tipos de agenda, definición del problema.
- b) Modelos de racionalidad y decisión pública.
- c) Alternativas y los distintos niveles del análisis costo/beneficio.
- d) Las diferentes concepciones del diseño de políticas.
- e) Elementos para el análisis de diseño de políticas públicas
- f) Fuentes de información básicas para el análisis exploratorio de datos orientados al establecimiento de la agenda y la definición de problemas públicos.
- g) Bases de datos de instituciones especializadas en información.
- h) Fuentes de información: gasto público, gasto social, cuenta de la hacienda pública federal, inventario de programas federales de desarrollo social, estadísticas censales.
- i) Bases de datos de instituciones públicas mexicanas para definir los

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 568**LA SECRETARIA DEL COLEGIO**

CLAVE 3266025 FORMULACION Y DISEÑO DE POLITICAS PUBLICAS

problemas públicos.

- j) Herramientas de análisis microeconómico para valorar el comportamiento de los agentes económicos en diferentes estructuras de mercado: escasez, utilidad y maximización, y teoría del consumidor y del productor
- k) Consideraciones económicas (eficiencia, fallas de mercado, costos, precios relativos, costos de transacción y oportunidad) en la toma de decisiones de política pública: competencia perfecta y fallas de mercado y otras estructuras de mercado y bienes públicos.
- l) Instrumentos de política económica (impuestos, subsidios, control de precios): costos de peso muerto, mercado negro, incidencia distributiva, elasticidades.
- m) Dimensiones económicas de toda política pública (incentivos, señales, expectativas, comportamiento estratégico, precios de sombra): optimización, racionalidades y nuevos modelos de economía conductual y crowd-out, crowd-in, comportamiento de manada, expectativas autocumplidas, signaling, arbitraje.
- n) Métodos de las Ciencias Sociales más utilizados en las políticas públicas: hipotético-deductivo, comparativo, histórico y cuasiexperimentales.
- o) Instrumentos utilizados en Ciencias Sociales: encuesta, estudio de caso, entrevista semiestructurada, grupo focal, análisis de contenido, rastreo de procesos.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- La modalidad de conducción del proceso de enseñanza aprendizaje será presencial y, en caso fortuito, fuerza mayor o por requerimientos académicos específicos del Plan de Estudios y a consideración del Comité Académico, podrá ser remota o mixta.
- Participación del alumnado por medio de exposiciones.
- Esclarecimiento por parte del docente de los conceptos o procesos que cuenten con una mayor dificultad de aprehensión para el alumnado.
- Evaluación por medio de exámenes o ensayos en los que se incorporen los elementos cognoscitivos, metodologías y técnicas desarrollados durante el módulo.
- Tutorías (una sesión como mínimo).

MODALIDADES DE EVALUACION:

La evaluación global de la UEA tiene dos elementos que deben considerarse en



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 568

LA SECRETARIA DEL COLEGIO

CLAVE **3266025****FORMULACION Y DISEÑO DE POLITICAS PUBLICAS**

cada componente del módulo:

1. Contenidos teóricos, que se evalúan a través de a) ensayos de interpretación; b) exámenes; c) exposición; y d) discusión grupal.
2. Investigación, que se evalúa a través de la presentación de estudios relacionados con los contenidos sintéticos.

Para acreditar la UEA es necesario que el alumnado obtenga una calificación aprobatoria (S, B o MB) en cada componente.

La escala para determinar la calificación es:

De 0 a 59: NA (no aprobada)

De 60 a 74: S (suficiente)

De 75 a 88: B (bien)

De 89 a 100: MB (muy bien)

Para obtener la evaluación global del módulo es necesario calcular un promedio ponderado conforme a los siguientes porcentajes por componente:

Seminario de Teoría: 46%

Taller de Análisis Cuantitativo para Políticas Públicas: 18%

Taller de Microeconomía para Políticas Públicas: 18%

Taller de Métodos e Instrumentos de Investigación en Ciencias Sociales: 18%

En caso de no obtener calificación aprobatoria en alguno de los componentes la calificación será I (Incompleto) y se deberá presentar la evaluación que la persona responsable del seminario o taller determine, con el fin de obtener una calificación aprobatoria del módulo.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Allison, G. (1992). Modelos Conceptuales y la crisis de los Misiles Cubanos. En Aguilar, L. (Comp.). La hechura de las políticas. México: Miguel Ángel Porrúa.
2. Bardach, E. (1998). Los ocho pasos para el análisis de Políticas Públicas. Un manual para la práctica. México: Miguel Ángel Porrúa- Centro de Investigación y Docencia Económicas.
3. Baumgartner, F., Jones, B., True, J. (2018). Punctuated equilibrium theory: Explaining stability and change in public policymaking. En Weible, A. & Sabatier, P. Theories of the policy process. Estados Unidos de Norte América: Routledge



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 568

LA SECRETARIA DEL COLEGIO

CLAVE **3266025** **FORMULACION Y DISEÑO DE POLITICAS PUBLICAS**

4. Castañeda, J. (2014). Della Porta, D. & Keating, M. Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista. Madrid: Akal. En Revista del "Magíster en Análisis Sistemico Aplicado a la Sociedad", Vol. 1, No. 30, 148-151.
5. Cobb, R., J-K. Ross y M. H. Ross (1976) Agenda Building as a Comparative Political Process. En The American Political Science Review. Vol. 70 (1),126-138. Disponible en: <http://urban.hunter.cuny.edu/~schram/cobbrossross.pdf>
6. Cohen, M., March, J., Olsen, J. (1972). El bote de basura como modelo de elección racional. Estados Unidos de Norte América: Administrative Science Quarterly.
7. Cortés, F. & Rubalcava, R. (1993). Consideraciones sobre el uso de la estadística en las ciencias sociales. Estar a la moda o pensar un poco. En Méndez, I. & González, P. Matemática y Ciencias Sociales, México: Miguel Ángel Porrúa- Universidad Nacional Autónoma de México.
8. Cortés, F. (2015). Las brasas y las llamas. En Fernández, C. Hacia dónde va la ciencia en México. Ética, filosofía y ciencias sociales. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
9. Franco, M. & Scartascini, C. (2014), La política de las políticas públicas: Re-examinando la calidad de las políticas y las capacidades del Estado en América Latina y el Caribe. Estados Unidos de Norte América: Banco Interamericano de Desarrollo.
10. González, C. & Gómez, C. (2007). El Proceso de Toma de Decisiones en Políticas Públicas. En Revista "Trabajo Social e intervención social", Vol. 1, No. 12, 75-104.
11. Hassel, A. & Wegrich, K. (2022). How to do public policy, Reino Unido: Oxford University Press.
12. Jones, B. & Baumgartner. F. (2012). From There to Here: Punctuated Equilibrium to the General Punctuation Thesis to a Theory of Government Information Processing. En Revista "Policy Studies Journal", Vol. 40, No. 1, 1-19.
13. Kahneman, D. & Tversky, A. (2000). Choices, values and frames. Reino Unido: Cambridge University Press.
14. Kingdon, J. (1984). Agendas, Alternativas y Políticas Públicas. Estados Unidos de Norte América: Harper Collins.
15. Lasswell, H. (1956). The decision process: seven categories of functional analysis. Estados Unidos de Norte América: University of Michigan.
16. Lindblom, C. (1992). La ciencia de "salir del paso". En Aguilar, L. La hechura de las políticas. México: Miguel Ángel Porrúa.
17. López, P. & Fachelli, S. (2015). Clasificación de las técnicas de análisis de datos. En Metodología de la investigación social cuantitativa. España: Universitat Autonoma de Barcelona.
18. Mankiw, G. (2009) Principios de Economía. España: McGraw-Hill.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANAADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 568

LA SECRETARIA DEL COLEGIO

CLAVE **3266025****FORMULACION Y DISEÑO DE POLITICAS PUBLICAS**

19. North, D. (1991). Institutions. En Revista "Journal of Economic Perspectives", Vol. 5, No. 1, 97-112.
20. Ortegón, E., Pacheco, J., Prieto, A. (2005). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
21. Parkin, M & Loría, E. (2010). Microeconomía, versión para Latinoamérica. México: Pearson, 9a Ed.
22. Parsons, W. (2007). Análisis de las decisiones. Análisis del proceso de toma de decisiones y análisis de las políticas públicas para la toma de decisiones. En Parsons, W. Políticas públicas: una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas. México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
23. Parsons, W. (2013). Políticas Públicas. Una Introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Argentina: Edgard Elgar.
24. Ronity, K. & Porter, T. (2015). El proceso de decisión: siete categorías de análisis funcional. En Harold, L. The Oxford Handbook of Classics in Public Policy and Administration. Reino Unido: Oxford University Press.
25. Sabatier (eds.) (2018) Theories of the policy process. 4ta. Ed., Boulder, CO: Westview Press.
26. Samuelson, P. (2010). Microeconomía con aplicaciones a Latinoamérica. España: McGraw-Hill.
27. Simon, H. (1982). El Comportamiento Administrativo: Estudio de los Procesos Decisorios en la Organización Administrativa. Argentina: Aguilar.
28. Smith, K. & Larimer, C. (2019). Where does policy come from? The policy processes. En The public policy theory primer. Estados Unidos de Norte América: Routledge.
29. Stiglitz, J. (2003). La economía del sector público. España: Antoni Bosch.
30. Taplin, D., Clark, H., Collins, E., Colby, D. (2013). Theory of Change. Technical papers. A Series of Papers to Support Development of Theories of Change Based on Practice in the Field. Estados Unidos de Norte América: Act Knowledge.
31. Varian, H. (2007) Microeconomía intermedia: un enfoque moderno. España: Antoni Bosch.
32. Vilalta, C. (2016). Análisis de datos. México: Centro de Investigación y Docencia Económicas
33. Weimer, D. & Vining, A. (2017). Policy Analysis. Theory and Practice. Reino Unido: Routledge.

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 568

LA SECRETARIA DEL COLEGIO