



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD XOCHIMILCO		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 6	
NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA EN DESARROLLO Y PLANEACION DE LA EDUCACION					
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE CIENCIAS SOCIALES, CULTURA Y EDUCACION			CREDITOS	40
3206081				TIPO	OBL.
H. TEOR. 15.0				TRIM.	II
H. PRAC. 10.0	SERIACION 3246015			NIVEL	MAESTRIA

OBJETIVO(S) :

Objetivos Generales:

Al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- a) Explicar la relación entre educación, cultura y procesos sociales en la conformación del sistema educativo.
- b) Comprender los grandes problemas de la educación en el Siglo XXI en México y América latina y sus relaciones con el contexto global.
- c) Comprender y aplicar las técnicas cualitativas utilizadas en la planeación de los distintos ámbitos y procesos educativos.
- d) Presentar para su discusión los avances de investigación, a fin de avanzar en la construcción de la misma.

Problema Eje.

La relación entre Educación, cultura y procesos sociales en México y América Latina, vinculados a la planeación del desarrollo social.

Objeto de Transformación.

Desigualdad social y planeación de la educación en el desarrollo de México y América latina.

Objetivos Específicos:



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 402

[Handwritten Signature]
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3206081

CIENCIAS SOCIALES, CULTURA Y EDUCACION

Al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- a) Explicar la relación entre educación, desigualdad social y pobreza.
- b) Explicar las diversas tensiones que se originan en la relación entre los procesos educativos y culturales y las políticas de desarrollo socio-económico.
- c) Analizar las técnicas cualitativas de la planeación de los procesos educativos.
- d) Comprender y aplicar los métodos y enfoques de investigación y planeación de los diferentes ámbitos y procesos educativos en los avances de la investigación.

CONTENIDO SINTETICO:

1. Seminario de Corrientes de Interpretación en la Educación.
2. Seminario Planeación de la Educación.
3. Seminario Teórico Metodológico.
4. Seminario de Estadísticas Aplicadas.
5. Seminario de Tesis.

1. Seminario de Corrientes de Interpretación en la Educación.

Objetivo:

Analizar desde diferentes perspectivas y aportes teóricos, diversos fenómenos vinculados con el ámbito educativo, tales como pobreza, desigualdad, cobertura, diversidad y su relación con el desarrollo.

- a. Problemas de la educación en el Siglo XXI.
- b. Teoría social y educación: aportes y perspectivas sociales en educación.
- c. Educación, diversidad social y desarrollo.
- d. Educación, pobreza y desigualdad social y reproducción.
- e. Sistemas educativos y sociedad del conocimiento.

2. Seminario Planeación de la Educación.

Objetivo:

Analizar los diversos enfoques de la planeación aplicada al fenómeno educativo, con el fin aplicarlos en la realización de ejercicios de planeación a nivel local, regional, nacional e internacional.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 402

[Handwritten Signature]
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA EN DESARROLLO Y PLANEACION DE LA EDUCACION	3/ 6
CLAVE 3206081	CIENCIAS SOCIALES, CULTURA Y EDUCACION	

- a. Gestión estratégica y planeación en educación.
- b. Visiones críticas de la planeación en educación.
- c. Modelos, enfoques y paradigmas de la planeación educativa.
- d. Diseño de proyectos y planeación educativa.

3. Seminario Teórico Metodológico.

Objetivo:

Analizar y comprender los métodos mixtos de investigación, específicamente lo relativo a los instrumentos de recolección de información, a fin de utilizarlos en la investigación desarrollada.

- a. Enfoques metodológicos mixtos en las ciencias sociales.
- b. Técnicas de recolección de información en la investigación cualitativa.
- c. Educación comparada como metodología en problemas educativos.
- d. Herramientas tecnológicas para la investigación cualitativa (uso de software para análisis de datos cualitativos).

4. Seminario de Estadísticas Aplicadas.

- a. Pruebas de hipótesis.
- b. Análisis de varianza.
- c. Distribuciones muestrales.
- d. Teorema del límite central.

Objetivo:

Comprender las herramientas estadísticas necesarias para el desarrollo de la investigación, específicamente las pruebas de hipótesis, análisis de varianza, distribuciones muestrales y el teorema del límite central.

5. Seminario de Tesis.

Objetivo:

Avanzar en el desarrollo de la investigación a partir de la integración de los seminarios de la UEA.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Los seminarios se organizan en función de los objetivos y contenidos



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 402

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

[Handwritten signature]

CLAVE 3206081

CIENCIAS SOCIALES, CULTURA Y EDUCACION

temáticos y con el apoyo de la bibliografía establecida y/o adicional que consideran los profesores puede enriquecer los temas abordados. La discusión y el análisis se realizan en las sesiones de trabajo y requieren de un trabajo previo por parte del alumno, que se combina con la posibilidad de aportar sus experiencias y reflexionar sobre ellas, de intercambiar sus puntos de vista con sus compañeros y con el profesor. Para el seminario de estadística aplicada se requiere de una mayor participación por parte del profesor en la conducción del mismo, así como de una constante ejercitación de las herramientas matemáticas y estadísticas vinculadas a los problemas educativos por parte de los alumnos. La reflexión sobre el trabajo de investigación se lleva a cabo en los seminarios de investigación y en la asesoría individual con los directores de ICR. Se espera que durante el segundo trimestre el alumno realice la revisión de la literatura pertinente para abordar el problema de investigación e identifique y registre los hallazgos y los temas pendientes en torno al problema de investigación y que sea presentado y discutido con profesores y alumnos.

MODALIDADES DE EVALUACION:

- a) Participación fundamentada.
- b) Exposición grupal y/o individual.
- c) Evaluaciones específicas relacionadas con los contenidos trabajados.
- d) Trabajos relacionados con el avance de la ICR.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Seminario de corrientes de interpretación de la educación.

1. Apple, Michel (1998). "Economía y control de la vida escolar" en Ideología y currículum, Barcelona: Akal Universitaria 1998, pp. 41-138.
2. Bernstein, Basil (1996). "Clases Sociales, lenguaje y socialización", tomado de Class, Codes and Control, Vol. I Theoretical Studies Towards a Sociology of Language. London: R.K.P.
3. Bourdieu, Pierre 1930-2002. La reproducción. Series en Sociología; 39. Papel. Barcelona, España: Laia, 1981.
4. Durkheim, Emile (1976). "La educación: su naturaleza, su función", en Durkheim, Emile, Educación como socialización. Salamanca: Sígueme, pp. 189-113.
5. Gramsci, Antonio (1981). "Para la búsqueda del principio educativo" en La alternativa pedagógica, Mario A. Manacorda, (Comp.). Barcelona: Fontamara, pp.143-153.

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 402

[Handwritten Signature]
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3206081 CIENCIAS SOCIALES, CULTURA Y EDUCACION

6. Parsons, Talcott (1985). "La educación como asignadora de roles y factor de selección social" en De Ibarrola Mariá, Las dimensiones sociales de la educación. México: Ediciones SEP-Caballito, pp. 79-90.
7. Schultz, Theodore (1979). "Capital humano", en Enciclopedia internacional de las Ciencias Sociales tomo 2, Madrid: Aguilar, pp. 154-164.

2. Seminario de Planeación de la educación.

1. Aguerrondo, Inés (2002). "Cómo nacen y se hacen las innovaciones. Las etapas de la innovación." en La escuela del futuro. Cómo piensan las escuelas que innovan. Buenos Aires: Papers Editore, pp. 71-99.
2. Arellano, David (2010). Gestión Estratégica para el sector público. México: FCE, capítulos 4 y 5.
3. Gootenberg, Paul (2004). "Desigualdades persistentes en América Latina: historia y cultura" en Alteridades, 14 (28), pp. 9-19.
4. Huertas, Franco (1996.) El método PES, Planificación estratégica situacional. Venexuela: Fundación Altadi.
5. Matus, Carlos (1985). Planificación, libertad y conflicto. Venezuela: Ediciones Iveplan.

3. Seminario teórico metodológico.

1. Acevedo Rodríguez, Carlos (2011). "Acuerdos comunes de validez: diálogo entre la metodología cuantitativa y cualitativa", Cinta de Moebio, no. 42, pp. 276-287, Disponible en <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/CDM/article/viewFile/18169/19026>.
2. Bericat, Eduardo (1998). La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social, significado y medida. Barcelona: Ariel.
3. Bray, Bob Adamson y Mark Mason (2010) "Introducción" en Bray, Bob Adamson y Mark Mason, Educación comparada. Enfoques y Métodos. Buenos Aires: SAECE Springer, pp. 25-38.
4. Creswell, John (2012). Educational Research. Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research. Boston: Pearson Higher Education- University of Nebraska-Lincoln, partes I y II.
5. Fairbrother, Gregory P. (2010). "Enfoques cualitativos y cuantitativos en educación comparada", en Bray, Bob Adamson y Mark Mason, Educación comparada. Enfoques y Métodos, Buenos Aires: SAECE Springer, pp. 39-64.
6. Lazarsfeld, Paul (1973). "De los conceptos a los índices empíricos". En Boudon, Raymond y Paul. Lazarsfeld, Metodología de las ciencias sociales vol. I. Barcelona: Laia, pp. 36-46.
7. Leal Carretero, Fernando (2010). "La hipótesis del trabajo y el trabajo



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 302

[Handwritten Signature]
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 3206081 CIENCIAS SOCIALES, CULTURA Y EDUCACION

de la hipótesis", en Experiencias y reflexiones desde la investigación social. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, pp. 1-25.

8. Leal Carretero, Fernando (2009). Sobre la disociación entre marco teórico y datos empíricos, en Espiral, vol. XV, núm. 45, mayo-agosto, Universidad de Guadalajara, pp. 9-41.
9. Louis Cohen, Lawrence Manion and Keith Morrison (2007). Research Methods in Education. Oxford: Routledge, parte I, Cap. 1.
10. Maxwell, J.A. (1992). Understanding and validity in qualitative research. Harvard: Harvard Educational Review 62, pp. 279-300.
11. Morlino, Leonardo (2002). "Problemas y opciones en la comparación", en Sartori, Giovanni y Leonardo Morlino, La comparación en las ciencias sociales. Madrid: Alianza Editorial, pp.13-28.
12. Yin, Robert K. (2003). Case Study Research. Design and Methods. London: Sage Publications, pp. 1-52.

4. Seminario de estadísticas aplicadas.

1. Etxeberria, Juan (1999). Regresión múltiple, serie Cuadernos de Estadística (4). Madrid: La Muralla, 1999.
2. Revuelta, Javier (2003). Simulación de modelos estadísticos en ciencias sociales, serie Cuadernos de Estadística (22). Madrid: La Muralla.
3. Ritchey, Ferris J. (2008). Estadística para las ciencias sociales. México: McGraw-Hill Interamericana.
4. Ross, Sheldon M. (2008). Introducción a la estadística. Barcelona: Reverté.
5. Tejedor, Francisco J. (1999). Análisis de varianza. Series Cuadernos de Estadística (3). Madrid: La Muralla.
6. Wooldridge, Jeffrey M. (2001). Introducción a la econometría. México: Thomson Learning.

5. Seminario de investigación.

Se asignará por cada profesor de acuerdo con los temas de tesis.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM: 402


EL SECRETARIO DEL COLEGIO