



UNIDAD <b>XOCHIMILCO</b>		DIVISION <b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</b>		1/ 7	
NOMBRE DEL PLAN <b>MAESTRIA EN COMUNICACION Y POLITICA</b>					
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			CREDITOS	<b>40</b>
<b>3207012</b>	<b>SEMIOSIS SOCIAL Y LENGUAJES AUDIOVISUALES</b>			TIPO	<b>OBL.</b>
H.TEOR. <b>15.0</b>				TRIM.	<b>III</b>
H.PRAC. <b>10.0</b>	SERIACION <b>3207011</b>			NIVEL	<b>MAESTRIA</b>

**OBJETIVO(S) :**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Describir y discutir las principales aproximaciones teóricas a la problemática de los lenguajes audiovisuales.
- Comprender los procesos de producción de sentido a partir del análisis y confrontación de diversas perspectivas teóricas.

**Problema Eje:**

La problemática de la producción social de sentido y de los lenguajes audiovisuales en los procesos comunicativos de las sociedades contemporáneas.

**Objeto de Transformación:**

Las estrategias de comunicación y la disputa por el sentido en contextos sociopolíticos e históricos específicos.

**Objetivos Específicos:**

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

**1. De los Seminarios de Teoría:**

**Seminario 1**

- Analizar el papel que juegan los lenguajes audiovisuales en las culturas contemporáneas.
- Fundamentar el carácter transdisciplinario del estudio de la construcción social del sentido mediante la discusión y referencia de las perspectivas



APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

**EL SECRETARIO DEL COLEGIO**

CLAVE 3207012

SEMIOSIS SOCIAL Y LENGUAJES AUDIOVISUALES

teóricas que lo abordan (comunicación, fenomenología, historia del arte, semiótica, psicologías de la percepción, hermenéutica, análisis textual, sociología de la cultura, antropología de la imagen, estudios visuales).

## Seminario 2

- Conocer las diferentes aproximaciones conceptuales para comprender las disputas por el sentido (concepciones semiológicas, estudios de la comunicación y opinión pública, dialogismo y estética de la recepción).
- Identificar los presupuestos interpretativos de los textos, los procesos y estrategias que dan relevancia a la conformación de lectores.

## 2. Del Seminario de Metodología:

- Que el alumno precise, argumente y exponga su proyecto de investigación.

**CONTENIDO SINTETICO:**

## Seminario 1.

- Introducción a los procesos de significación en torno a las imágenes y las prácticas audiovisuales.
- El campo semiótico, intertextualidad y retórica de la imagen.
- La emergencia de los estudios visuales en el contexto de las nuevas tecnologías.

## Seminario 2.

- Crítica a los estudios de la recepción, opinión pública y estética de la recepción.
- El giro textual: el lector como pluralidad de textos.
- Dialogismo e intertextualidad y disputas por el sentido.
- Teoría del hipertexto en el marco de las nuevas tecnologías de comunicación y las narrativas hipermediáticas.

**MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

En los seminarios teóricos se llevarán a cabo discusiones colectivas pormenorizadas de textos relevantes temáticamente. En el taller de metodología se llevarán a cabo discusiones grupales que permitan a los alumnos concretar su protocolo de investigación y presentarlo al pleno de la Comisión Académica de la Maestría.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

*Y. L. Ari*  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA EN COMUNICACION Y POLITICA		3/ 7
CLAVE 3207012	SEMIOSIS SOCIAL Y LENGUAJES AUDIOVISUALES	

**MODALIDADES DE EVALUACION:**

Evaluación Global:

Los responsables de los seminarios evaluarán la participación de cada alumno en dichas actividades, de acuerdo a los siguiente factores de ponderación:

Seminario Teórico 1: 40%.

Seminario Teórico 2: 40%.

Seminario Metodología: 20%.

Para la acreditación de la UEA es necesario haber aprobado todos los seminarios.

**BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Adorno, Theodor W. (2004). Teoría Estética. Madrid: Akal.

Alliez, Éric and Osborne, Peter (2013). Spheres of Action: Arts and Politics. London: Tate Publishing.

Barthes, Roland (2002). La cámara lúcida. Nota sobre la fotografía. Barcelona: Paidós.

Barthes, Roland. (2008). Mitologías. México: Siglo XXI. Benjamín, Walter (2003). La obra de arte en la era de su reproductibilidad técnica. México: Ítaca.

Calabrese, Omar (1987). El lenguaje del arte. Barcelona: Paidós.

Danto, Arthur (2005). "Pintura, política y arte posthistórico", en Después del fin del arte. El arte contemporáneo y el linde de la historia. Barcelona: Paidós.

Debray, Regis (1994). Vida y muerte de la imagen. Historia de la mirada en Occidente. Barcelona: Paidós. Eco, Umberto (1981).

La estructura ausente. Barcelona: Lumen. Eco, Umberto (1985). Obra abierta. Barcelona: Ariel.

Eco, Umberto (1998). Los límites de la interpretación. Barcelona: Lumen.

Eco, Umberto (2005 [1976]). Tratado de Semiótica General. México: Random



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

*Y. M. A.*

NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA EN COMUNICACION Y POLITICA		4/ 7
CLAVE 3207012	SEMIOSIS SOCIAL Y LENGUAJES AUDIOVISUALES	

House Mondadori.

Eco, Umberto (2009). Cultura y Semiótica. Madrid: Círculo de Bellas Artes.

Édeline, Francis; Klinkenberg, Jean-Marie y Minguet, Philippe (2002). "Retórica visual fundamental", en Navarro, Desiderio (comp.) Image 1. Teoría francesa y francófona del lenguaje visual y pictórico. Casa de las Américas, La Habana.

Gombrich, Ernest (1999). Los usos de las imágenes. Estudios sobre la función social del arte y la comunicación visual. México: Fondo de Cultura Económica.

Gombrich, Ernest (1998). Arte e Ilusión. Estudio sobre la psicología de la representación pictórica. Madrid: Debate.

Howells, Richard and Negreiros, Joaquim. (2012) Visual Culture. Cambridge: Polity Press.

Kristeva, Julia (1981). Semiótica. Madrid: Fundamentos.

Kristeva, Julia (1997). "Bajtín, la palabra, el diálogo y la novela", en Navarro, Desiderio (comp.). Intertextualité. Francia en el origen de un término y el desarrollo de un concepto. Criterios, Casa de las Américas, La Habana.

Lotman, Iuri M (1994). "Para la construcción de una teoría de la interacción de las culturas (el aspecto semiótico)", en Revista Criterios No. 32, La Habana. pp. 117-130.

Mitchell, W. J. T. (1986). Iconology. Image, text, ideology. Chicago: The University of Chicago Press.

Panofsky, Erwin (1994). Estudios sobre iconología. Alianza Editorial, Madrid.

Panofsky, Erwin (2010). La perspectiva como forma simbólica. México: Tusquets.

Panofsky, Erwin (2008). El significado en las artes visuales. Madrid: Alianza Editorial.

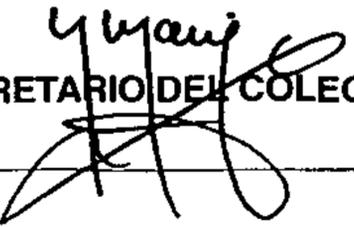
Peirce, Charles Sanders (1987). Obra lógico-semiótica. Madrid: Taurus.

Saussure, Ferdinand (2009). Curso de lingüística general. Madrid: Akal.



**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

  
**EL SECRETARIO DEL COLEGIO**

CLAVE 3207012

SEMIOSIS SOCIAL Y LENGUAJES AUDIOVISUALES

Shiner, Larry (2004). "Más allá de las Bellas Artes y la Artesanía", en La invención del arte. Una historia cultural. Barcelona: Paidós, pp. 307-406.

Warley, Jorge (2007). Semiótica de los medios. Signo, representación, ideología, política. Buenos Aires: Biblos.

Seminario teórico 2.

Angenot, Marc (1986). "Intertextualidad, Interdiscursividad, Discurso Social", en Revista de Crítica y Teoría Literaria Núm.2. Argentina: Universidad Nacional del Rosario.

Marc Angenot (1982). La Parole pamphlétaire. Contribution à la typologie des discours modernes. Paris: Payot.

Arán, Olga (Coord.) (2006). Nuevo Diccionario de la teoría de Mijaíl Bajtín, Córdoba: Ferreyra. Editor.

Bajtin, Mijail. (1995). "El problema de los géneros discursivos" en Estética de la creación verbal, México: Siglo XXI pp.248-293.

Barthes, Roland. (1980). S/Z. México: Siglo XXI.

Barthes, Roland. (1982). El placer del texto. México: Siglo XXI.

Barthes, Roland (1975). "Sobre la lectura" en El susurro del lenguaje. Barcelona: Paidós, pp. 39-50.

Berganza Conde, Rosa (2000). Comunicación, opinión pública y prensa en la sociología de Robert Park. Madrid: CIS y Siglo XXI.

Bourdieu, Pierre (1988). "Lectura, lectores, letrados, literatura" en Cosas Dichas. Barcelona: Gedisa, pp. 115-123.

Bourdieu, Pierre (1990). "La opinión pública no existe" en: Bourdieu, P. Sociología y Cultura, México: CONACULTA y Grijalbo. pp 239-250.

Bourdieu Pierre y Roger Chartier (2003 [1985]). La lectura: una práctica cultural. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/996/99617936017.pdf>

Clark, K. and Holquist, M. (1984). Mikhail Bakhtin. Cambridge: Harvard University Press.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO  
EN SU SESION NUM. 381

*[Handwritten Signature]*  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA EN COMUNICACION Y POLITICA		6/ 7
CLAVE 3207012	SEMIOSIS SOCIAL Y LENGUAJES AUDIOVISUALES	

Chartier, Roger (1999). El mundo como representación. Historia cultural: entre práctica y representación. Barcelona: Gedisa.

Darbelay, Frédéric (2005). Interdisciplinarité et trans-disciplinarité en analyse des discours. Complexité des textes, intertextualité et transtextualité. Genève: Slatkine.

De Certeau, Michel (2000). "Artes de hacer." en De Certeau Michel, La invención de lo cotidiano. México: ITESO/UIA pp. 53-221.

Eco, Umberto (1993 [1979]). Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo. Madrid: Lumen.

González-Marín, Carmen (1986). "Jacques Derrida: Leer lo ilegible" en Revista de Occidente 62-63, pp. 160-182.

Guilhaumou, Jacques (2006). Discours et événement. L'histoire langagière des concepts. Besançon: Presses Universitaires de Franche-Comté.

Guilhaumou, Jacques et Schepens, Philippe (2011). "Materiaux Philosophiques pour l'Analyse du Discours", en: Annales littéraires de l'Université de Franche-Comté.

Hébert Louis et Guillemette, Lucie (2009). Intertextualité, interdiscursivité et intermédialité. Paris: Collection Vie des signes.

Holquist, M. (2002) Dialogism: Bakhtin and His World, London: Routledge.

Jacks, Nilda (Coordinadora) (2011) Análisis de recepción en América Latina: un recuento histórico con perspectivas al futuro. Quito: CIESPAL.

Jauss, Hans R. (1987). "El lector como instancia de una nueva historia de la literatura" en Mayoral, José A. (comp.) Estética de la recepción, Madrid: Arco/Libros, pp.59-85.

Kristeva, Julia. (1966[1981]). "La palabra, el diálogo y la novela" en Semiótica I, Madrid: Espiral, pp. 187-226.

Landow, George (1995.) Hipertexto. La convergencia de la teoría crítica contemporánea y la tecnología. Barcelona: Paidós.

Martos Alberto (2011.) "Sobre el concepto de apropiación de Chartier y las



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

*[Handwritten signature]*

CLAVE 3207012

SEMIOSIS SOCIAL Y LENGUAJES AUDIOVISUALES

nuevas prácticas culturales de lectura (el fan fiction)" en Alabe No. 4, pp. 1-23.

Monzón Arribas, Cándido (1990). La opinión pública. Teorías, conceptos, métodos. Madrid: Tecnos.

Ricoeur, Paul (2006[1985]). "Mundo del texto y mundo del lector" en Tiempo y Narración III. El tiempo narrado. México: Siglo XXI, pp. 864-899.

Ricoeur, P. (2001[1986]) "Qué es un texto" en Del texto a la acción. Ensayos de Hermenéutica II, México: FCE., pp. 127-147.

Ryan, Marie Laure, (2004). La narración como realidad virtual. La inmersión y la interactividad en la literatura y en los medios electrónicos. Barcelona: Paidós.

Saintout, F. Ferrante, N. (2006). ¿Y la recepción? Balance crítico de los estudios sobre el público. Argentina: La cruzía ediciones.

Sigal, Silvia y Eliseo Verón (2003). Perón o muerte: los fundamentos discursivos del fenómeno peronista, Buenos Aires: Eudeba.

Todorov, Tzvetan (1981). Mikhail Bakhtine: le principe dialogique. París: Seuil.

Verón E. (1998) "El tercer término" en La semiosis social: Fragmentos de una teoría de la discursividad, Barcelona: Gedisa, pp. 87-156.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO