



Casa abierta al tiempo.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD KOCHIMILCO		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 5
NOMBRE DEL PLAN ESPECIALIZACION, MAESTRIA Y DOCTORADO EN DESARROLLO RURAL				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		CREDITOS	30
3249004	SEMINARIO DE INVESTIGACION IV		TIPO	OBL.
H. TEOR. 8.0			TRIM.	X
H. PRAC. 14.0	SERIACION AUTORIZACION		NIVEL	DOCTORADO

OBJETIVO (S) :

OBJETO DE TRANSFORMACIÓN

El problema de la investigación en desarrollo rural a partir de los desafíos del conocimiento en el estudio de los sujetos sociales y su subjetividad.

OBJETIVOS GENERALES

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- 1) Analizar las teorías de la subjetividad social y su papel en la comprensión del sujeto y su realidad.
- 2) Continuar la investigación en campo por parte de cada uno de los doctorantes.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OBJETIVO 1

Analizar la subjetividad social como enfoque epistemológico.

OBJETIVO 2

Discutir la categoría de experiencia a la luz de métodos y técnicas de investigación.



Casa abierta al tiempo.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 398

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

[Handwritten signature]

NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACION, MAESTRIA Y DOCTORADO EN DESARROLLO RURAL	2/ 5
CLAVE 3249004	SEMINARIO DE INVESTIGACION IV	

CONTENIDO SINTETICO:

El contenido del Seminario de Investigación IV se estructurará a partir de la contribución epistemológica del estudio del sujeto social y su subjetividad para incorporarlos en la investigación doctoral.

En este trimestre los alumnos deberán avanzar sustancialmente el trabajo de campo.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

El método de enseñanza-aprendizaje se basa en periodos de trabajo intensivo en aula alternados con trabajo de campo. Esta forma de operación permitirá que los doctorantes no se desvinculen de la investigación de campo, misma que se considera fundamental en el desarrollo del proyecto de tesis, cuyos avances deben contrastarse con los planteamientos teóricos.

El Seminario de Investigación será conducido por un docente. En cada presentación de proyecto de tesis deberá estar presente el director de investigación respectivo. Todos los doctorantes, antes de cada presentación, tendrán acceso a los materiales escritos. En el seminario, además de la discusión sobre cada proyecto de investigación, se tratarán temas teóricos, epistemológicos, metodológicos y técnicos que a juicio de los participantes resulten importantes. Así mismo, en cada UEA participarán varios conferencistas sobre diversos temas relacionados con el proceso de investigación.

Los comités tutoriales, en su caso, asignarán actividades académicas de forma individual a cada uno de los doctorantes, de acuerdo a sus necesidades formativas y a los ejes de investigación planteados en sus proyectos de tesis. Estas actividades serán requisito para aprobar la UEA por lo que no se le asignarán créditos.

MODALIDADES DE EVALUACION:

GLOBAL.

Los elementos de la evaluación son los siguientes:

Teoría 25%.

Investigación 75%.

TOTAL: 100%.



Casa abierta al tiempo.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 398

[Handwritten Signature]
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACION, MAESTRIA Y DOCTORADO EN DESARROLLO RURAL	3/ 5
CLAVE	3249004	SEMINARIO DE INVESTIGACION IV

Para poder acreditar la UEA será necesario obtener por lo menos el 60% de cada uno de estos elementos de la evaluación, así como, en su caso, cumplir con las actividades académicas asignadas por el Comité Tutorial.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

Baré, Jean-François, 1995, Les applications de l'anthropologie. Karthala, París, Francia.

Bernstein, B., 1971, Class, Codes, and Control. Vol I. Theoretical Studies towards a Sociology of Language. Routledge & Kegan Paul, Londres, Inglaterra.

Bizberg, Ilán, 1989, "Individuo, identidad y sujeto" en Estudios Sociológicos, vol. 7, núm. 21, septiembre-diciembre, México, D.F., pp. 485-518.

Blumer, H., 1986, Symbolic Interactionism. Perspective and Method. University of California Press, Berkeley, EUA.

Boudon, R., et al., 1981, Corrientes de la investigación en las ciencias sociales. Tecnos/UNESCO, Madrid, España.

Bourdieu, Pierre, 1997, "Espacio social y espacio simbólico" en Razones prácticas sobre la teoría de la acción, Anagrama, Barcelona, España, pp. 11-26.

Brown, G., 1996, Speakers, Listeners and Communication. Explorations in Discourse Analysis. Cambridge University Press, New York, EUA.

Calvillo, Miriam y Alejandro Favela, 1995, "Los nuevos sujetos sociales. Una aproximación epistemológica" en Sociológica, año 10, núm. 28, mayo-agosto. UAM-Azcapotzalco, México, D.F., pp. 251-278.

Colin, R., 1993, Real World Research. BlackWell, Oxford, Inglaterra.

Cuellar, Oscar, 1992, "Racionalidad, escasez y conflicto. Acerca de la constitución de sujetos sociales en la teoría política clásica" en Estudios Sociológicos, vol.10, núm. 29, mayo-agosto; México, D.F., pp. 443-468.

Charon, J.M., 1998, Symbolic Interactionism. An Introduction, an Interpretation, an Integration. Prentice-Hall, New Jersey, EUA.

Denzin, N.K., 1997, Symbolic Interactionism and Cultural Studies. Blackwell



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 398

[Handwritten Signature]
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACION, MAESTRIA Y DOCTORADO EN DESARROLLO RURAL	4/ 5
CLAVE	3249004	SEMINARIO DE INVESTIGACION IV

Publishers, Londres, Inglaterra.

Ely, Margot, 1991, Doing Qualitative Research: Circles Within Circles. The Falmer Press, Londres, Inglaterra.

Escobar, Arturo, 2000, "El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: globalización o posdesarrollo", en A. Viola (compilador), Antropología del desarrollo, Ed. Paidós, Barcelona, pp.169-215.

Fairclough, N., 1994, Language and Power. Norman Longman, Londres, Inglaterra.

Giménez, Gilberto, 1999, "Territorio, Cultura e Identidades. La región socio-cultural" en Época II, Volumen V, núm. 9, México, pp. 25-57.

Koselek, Reinhart, 2001, Los estratos del tiempo: estudios sobre la historia, Ed. Paidós-Universidad Autónoma de Barcelona.

Lecourt, Dominique, 1980, Para una crítica de la epistemología. Siglo XXI, México.

Lindón, Alicia, 2006, "Geografías de la vida cotidiana", en Alicia Lindón y Daniel Hiernaux (coords.) Tratado de geografía humana, Edit. Anthropos/UAM-I, México, D.F., pp. 356-400.

Lofland, J. y Lyn Lofland, 1995, Analyzing Social Settings. Wadsworth Publishing Co., EUA.

Manzano, Bernardo, 2009, "Introducción. Territorio, teoría y política", en Fabio Lozano y Juan Guillermo ferro (editores), Las configuraciones territoriales en el siglo XXI, Pontificia Universidad Javeriana, Colombia, pp.35-66.

Maríñez, Rosario, 2008, "Puntos de encuentro y desencuentro para un quehacer historiográfico", en Ofelia Cruz y Laura Echavarría (coordinadoras), Investigación social.

Herramientas teóricas y análisis político del discurso, Ed. Juan Pablos, pp. 90-108.

Miller, G. y R. Dingwall (eds.), 1997, Context and Method in Qualitative Research. SAGE Publications, Inglaterra.

Olivé, León, 1999, Multiculturalismo y pluralismo. Paidós/FFyL, UNAM, México.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 398

[Handwritten Signature]
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACION, MAESTRIA Y DOCTORADO EN DESARROLLO RURAL	5/ 5
CLAVE	3249004	SEMINARIO DE INVESTIGACION IV

Potter, J., 1996, Representing Reality. Discourse, Rhetoric and Social Construction, SAGE Publications, Inglaterra.

Prus, R., 1999, Beyond the Power Mystique. Power as Intersubjective Accomplishment. SUNY Press, EUA.

Sarles, Hervay, 1993, "Hacia una antropología de lo cotidiano: viendo con nuevos lentes" en León Olivé (comp.) Ética y diversidad cultural. UNAM/FCE, México, pp. 275-310.

Silverman, D. (ed.), 1998, Qualitative Research. Theory, Method and Practice. SAGE Publications, Inglaterra.

Soja, Edward W., 1999, "Thirdspace: Expanding the Scope of Geographical Imagination", en Massey et Al., Human Geography Today, Polity Press, Reino Unido, pp. 260-278.

Stocking G. W., 1983, Observers Observed: Essays on Ethnographic Fieldwork. University of Wisconsin, Madison, EUA.

Torres, Gabriel, 1997, La fuerza de la ironía. Un estudio del poder en la vida cotidiana de los trabajadores tomateros del occidente de México. El Colegio de Jalisco/CIESAS, México.

Thompson, John, 1993, "La metodología de la interpretación" en Ideología y cultura moderna. Teoría social en la era de comunicación de masas. UAM-Xochimilco, México, pp. 298-362.

Thompson, E., 2001, Edward Palmer Thompson. Obra esencial, Ed. Crítica, Barcelona, pp.507-527.

Villoro, Luis, 1982, Creer, saber, conocer. Siglo XXI, México.

Zemelman, Hugo, 1996, Problemas antropológicos y utópicos del conocimiento. Colegio de México, México.

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDABLE

La que se requiera de acuerdo a los proyectos de investigación de los doctorantes.



Casa abierta al tiempo.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 398

EL SECRETARIO DEL COLEGIO