



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD IZTAPALAPA		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 3
NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA Y DOCTORADO EN HUMANIDADES				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		CREDITOS	10
2257097	TEMAS SELECTOS DE LINGUISTICA I		TIPO	OBL.
H. TEOR. 4.0	SERIACION		TRIM.	IV
H. PRAC. 2.0				

OBJETIVO(S) :

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

Adentrarse en el estudio de la comunicación ostensiva y, en particular, al de la interpretación del lenguaje natural al nivel del discurso. Para ello, ofrece un panorama introductorio a las nociones básicas y objetivos de una teoría pragmática, así como a los problemas, enfoques y corrientes principales en el área, con especial énfasis en la teoría de la relevancia (Sperber y Wilson 1986, 1995).

Se busca que los alumnos sean capaces de juzgar la coherencia y validez de las ideas que se estudien en el curso con el fin de que estén en condiciones de abordar de manera independiente la literatura, así como de identificar y plantearse problemas que pertenecen a la pragmática, y proponer soluciones a los mismos por cuenta propia.

CONTENIDO SINTETICO:

El contenido de esta UEA dependerá del tema o problema de estudio seleccionado.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

El curso combinará la cátedra del profesor con la discusión en forma de taller y seminarios. Durante las horas de cátedra, el profesor expondrá los temas a cubrir. El objetivo de los seminarios es crear un espacio en el cual



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Sa/ri

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 327

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 2257097

TEMAS SELECTOS DE LINGUISTICA I

sea posible profundizar en el material visto en clase, analizar dudas, realizar ejercicios que pongan en práctica las nociones del curso, comentar las tareas y exponer y discutir algunas lecturas. La exposición de artículos especializados por parte de los alumnos se concentrará mayormente en la tercera sección del curso.

MODALIDADES DE EVALUACION:

El curso se evaluará por medio de una serie de tareas, cuya entrega oportuna tendrá un peso del 30% de la calificación total, y de un trabajo escrito cuyo resultado contribuirá con un 70% a la misma. Para el trabajo escrito será posible escoger una de las modalidades siguientes:

- a. Un ensayo sobre un punto específico.
- b. Un pequeño proyecto de investigación.
- c. Una evaluación final.

Para las posibilidades descritas en los incisos (a) y (b) se ofrecerán sugerencias de temas y artículos, aunque se aceptarán propuestas de los alumnos. Éstas deberán ser comentadas y aprobadas por el profesor antes de que el alumno inicie su trabajo, con el fin de evitar involucrarse en algún tema que no sea manejable con los elementos del curso, o que no resulte pertinente para acreditarlo. Con suficiente anticipación se entregará un volante con lineamientos generales para desarrollar el trabajo escrito y con indicaciones sobre los elementos que se emplearán para evaluarlo. También se hará llegar un modelo de evaluación.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Austin, J. 1962. How to do things with words. Oxford: Clarendon Press (Palabras y acciones, Buenos Aires: Paidós, 1971; Cómo hacer cosas con palabras, Barcelona: Paidós, 1982).
2. Bach, K. y Harnish, R. 1979. Linguistic communication and speech acts. Cambridge, MA.: MIT Press.
3. Blakemore, D. 1992. Understanding utterances. Oxford: Blackwell.
4. Blakemore, D. 2002. Linguistic meaning and relevance. The semantics and pragmatics of discourse markers. Cambridge: Cambridge University Press.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION

PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 327

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 2257097

TEMAS SELECTOS DE LINGUISTICA I

5. Brown, P. y Levinson, S. 1987. Politeness: Some universals in language use. Cambridge: Cambridge University Press.
6. Carston, R. 2002. Thoughts and Utterances. The Pragmatics of Explicit Communication.
7. Davis, S. 1991. Pragmatics: A Reader. Oxford: Oxford University Press.
8. Ducrot, O. 1972. Decir y no decir. Barcelona: Anagrama Erdely, Erika. 2005. Semántica y pragmática del adverbio "ya" del español: Un acercamiento desde la teoría de la relevancia. Tesis de maestría no publicada, México: UNAM.
9. Escandell, M.V. 1995. Introducción a la pragmática. Madrid: UNED.
10. Escandell, M. V. 2002. Echo-syntax and metarepresentations. Lingua 112, 871-900.
11. Escandell, V. 2004. Norms and principles: Putting social and cognitive pragmatics together. En Rosina Márquez Reiter y María Elena Placencia (eds) Current Trends in the Pragmatics of Spanish. Amsterdam: John Benjamins, 347-371.
12. Foster-Cohen, Susan. 2004. Relevance theory, action theory and second language communication strategies. Second Language Research 20, 3. 289-302.
13. Grice, H. P. Studies in the Way of Words. Cambridge, MA.: Harvard University Press.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

*Sa/ri*ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 327

EL SECRETARIO DEL COLEGIO