



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD IZTAPALAPA		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 3
NOMBRE DEL PLAN MAESTRIA Y DOCTORADO EN ESTUDIOS ORGANIZACIONALES				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		CREDITOS	6
2217001	ESTUDIOS ORGANIZACIONALES I		TIPO	OBL.
H.TEOR. 3.0	SERIACION		TRIM.	I
H.PRAC. 0.0				

OBJETIVO(S) :

Objetivo General:

Proporcionar al alumno los conocimientos básicos de la problemática epistemológica de la Teoría de la Organización.

CONTENIDO SINTETICO:

La problemática epistemológica de la Teoría de la Organización se ha constituido como centro de importantes debates que intentan revalorar las formas de construcción del conocimiento en el campo de las organizaciones tratando de ir más allá de las posiciones sustentadas desde los paradigmas más tradicionales. Se pueden distinguir cuatro líneas de reflexión fundamentales: a) las propuestas enmarcadas en la fenomenología y la etnometodología; b) las posiciones que defienden la validez epistemológica del movimiento contingente; c) las aproximaciones críticas que asumen la existencia de un rompimiento paradigmático que implica una reelaboración epistemológica desde la base; y d) los acercamientos recientes que pugnan por el establecimiento de mediaciones paradigmáticas que faciliten la construcción de nuevos conceptos e ideas para la comprensión de las organizaciones. Estas líneas de reflexión permiten ubicar con claridad la reflexión en curso de la construcción del conocimiento en campo de las organizaciones.

CONTENIDO TEMATICO:

1. Teoría de la Organización: caracterización paradigmática.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 369

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 2217001

ESTUDIOS ORGANIZACIONALES I

2. Funcionalismo y Teoría de la Organización.
3. Aproximaciones etnometodológicas al estudio de las organizaciones.
4. Aproximaciones fenomenológicas al estudio de las organizaciones.
5. Realidades alternativas y la "Anti-Organisation Theory".
6. Teoría radical de la organización.
7. Perspectivas: mediaciones paradigmáticas y pluralidad en el conocimiento.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Se trabajará en forma de seminario programándose lecturas de discusión para cada una de las sesiones del seminario. En cada sesión se nombrará un expositor y un comentarista. El primero deberá exponer brevemente los puntos relevantes planteados en la lectura y orientar la reflexión mediante el establecimiento de líneas de discusión derivadas de las lecturas. El segundo, por su parte, deberá evaluar el contenido de la exposición realizada señalando los aspectos que desde su punto de vista fueron tratados superficialmente y anotando líneas de discusión adicionales. El profesor moderará la sesión y realizará alcances a las propuestas revisadas cuando lo considere pertinente.

MODALIDADES DE EVALUACION:

La evaluación del seminario comprenderá la realización de un ensayo, la participación del alumno como expositor y/o comentarista de las sesiones y su participación en las discusiones y debates suscitados.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Aktouf, O., 1992, "Management and Theories of Organizations in the 1990s: Toward a Critical Radical Humanism?", págs. 407-431, en Academy of Management Review, Vol. 17, Nci.3.
2. Bryman, A., 1989, Research Methods and Organization Studies, Unwin Hyman, Contemporary Social Research: 20, Londres.
3. Burrell, G. y G. Morgan, 1985, Sociological Paradigms and Organizational Analysis: Elements of the Sociotogy of Corporate Life, Heinemann, Portsmouth, USA.
4. Donaldson, L., 1985, In Defence of Organizational Theory. A Reply to the Critics, Cambridge University Press, Cambridge.
5. Enriquez, E., 1992, L'organisation en Analyse, Presses Universitaires de France, Paris.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 369

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 2217001

ESTUDIOS ORGANIZACIONALES I

6. Hassard, J., 1992, Analysing Organizations, Cambridge University Press, Cambridge.
7. Hassard, J., 1993, Sociology and Organization Theory, Cambridge University Press.
8. Hayagreeva Rao, M. V. y W. A. Pasmare, 1989, "Knowledge and Interests in Organization Studies: A Conflict of Interpretations", págs. 225-239, en Organization Studies, Vol. 10, Núm. 2.
9. Ibarra, E. y L. Montaña (coords.), 1991, El orden organizacional: Poder, estrategia y contradicción, UAM-Hispánicas, México.
10. Ibarra, E. y L. Montaña (coords.), 1991, Ensayos criticos para el estudio de las organizaciones en México, UAM-I/Porrúa, México.
11. Knights, D., 1992, "Changing Spaces: The Disruptive Impact of a New Epistemological Location for the Study of Management", págs. 514-536, en Academy of Management Review, Vol. 17, Nun. 3.
12. Lammers, C. J., 1990, "Sociology of Organizations Around the Globe. Similarities and Differences Between American, British, French, German and Dutch Brands", págs. 179-205, en Organization Studies, Vol. 11, Núm. 2.
13. Meyer, J. W. y W. R. Scott, 1992, Organizational Enviroments. Ritual and Rationality, Sage, Londres.
14. Morgan, G. (ed.), 1983, Beyond Method, Sage, Beverly Hills.
15. Morgan, G., 1990, Organizations in Society, Macmillan, Londres.
16. Mouzelis, N. P., 1967, Organization and Bureaucracy: An Analysis of Modern Theories, Aldine de Gruyter, Nueva York.
17. Scott, W. R., 1987, Organizations: Rational Natural and Open Systems, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, N.J.
18. Silverman, D., 1970, Teoría de las Organizaciones, Nueva Visión, Buenos Aires.
19. Thompson, P. y D. McHugh, 1990, Work Organizations: A Critical Introduction, Macmillan, Londres.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 369

EL SECRETARIO DEL COLEGIO