



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD AZCAPOTZALCO		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1/ 4
NOMBRE DEL PLAN POSGRADO EN HISTORIOGRAFIA			
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	CREDITOS	8
1256068	TEORIA III. PRODUCCION, COMUNICACION Y RECEPCION DEL CONOCIMIENTO HISTORIOGRAFICO	TIPO	OBL.
H.TEOR. 4.0		TRIM.	III
H.PRAC. 0.0	SERIACION 1256066	NIVEL	MAESTRIA

OBJETIVO(S) :

Al final del trimestre, el alumno será capaz de:

- Reflexionar en torno a las transformaciones conceptuales de los dos actores principales del acto de producción, comunicación y recepción historiográfica, autor y lector, y comprender sus condiciones de historicidad.
- Profundizar en la problemática de la hermenéutica.
- Introducir a la recepción como un problema diferenciado según las tradiciones disciplinarias en las que se basa su estudio, y comprender la particularidad de la recepción historiográfica.
- Identificar los principales giros como el lingüístico, cultural, icónico, espacial, y evaluar sus alcances y limitaciones para la investigación, el conocimiento, la comunicación y la recepción historiográficos.

CONTENIDO SINTETICO:

La tercera UEA del eje teórico indaga en torno a los conceptos de autor y lector, el campo problemático de la hermenéutica y la recepción, así como las condiciones, posibilidades y los alcances específicos de los cambios recientes en la cultura histórica.

Los conceptos de autor y lector se sitúan en un ámbito de problemas de investigación que intervienen en todos los casos en que se analizan la constitución, el uso y la significación de un discurso o en términos más generales, un texto u otro tipo de grafía.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 463

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 1256068

TEORIA III. PRODUCCION, COMUNICACION Y RECEPCION DEL
CONOCIMIENTO HISTORIOGRAFICO

Tanto autor como lector son conceptos que parten de la idea de que es necesario descubrir o encontrar, y ciertamente determinar y establecer, aunque fuera temporalmente, el sentido de un texto, dada la ambigüedad de sus posibles efectos (su historia efectual).

Tanto autor como lector, igual que texto, rebasan la vida o biografía de una persona así como la noción de una obra confinada a los límites de un libro, una película, una obra de arte, un objeto.

Establecen su historicidad como parte fundamental de los continuos procesos de significación a través de los procesos de lectura. En el horizonte intelectual de las transformaciones epistemológicas asociadas al llamado giro lingüístico en la segunda mitad del siglo XX, la hermenéutica dejó de ser vista como una disciplina auxiliar de la teología, la filología y la jurisprudencia para convertirse en una orientación filosófica con un gran relieve para las disciplinas sociohistóricas.

Como teoría de las posibilidades y condiciones de la comprensión, la hermenéutica se ocupa no sólo de la interpretación de textos, busca también la atribución de significados válidos y verosímiles, mas no "verdaderos". En este sentido, hay que considerar por lo menos tres ámbitos:

- a) el lugar social de quien recibe algo producido por los antecesores y que tiene una dimensión experiencial que es la marca de una temporalidad específica en la que la relación entre pasado, presente y futuro no era la misma que la nuestra;
- b) la materia propia de lo histórico;
- c) la experiencia en la interacción del primer ámbito con el segundo.

La práctica historiográfica (epistemología) se vuelve una tarea compleja desde el momento en que el quehacer en esos tres niveles en tanto conocimiento que está por construir, analizar y significar, forma parte de la propia cultura.

Siempre formamos parte de lo que estudiamos (en este sentido, el conocimiento tiene dimensiones autorreferenciales) en algún momento de la modernidad reflexiva, perdimos la inocencia del presunto observador externo que no se ve afectado por sus propias prácticas.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

La base de la UEA son los ejes de trabajo, planteados en función de problemas de investigación, y la propuesta de lecturas y actividades que se realizarán a lo largo del trimestre.

Se propicia especialmente el desarrollo de un pensamiento historiográfico solvente, crítico, creativo y estructurado teórica y conceptualmente, así como informando empíricamente.

Asimismo, se fomentan las habilidades de expresión escrita, particularmente



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 463

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 1256068

TEORIA III. PRODUCCION, COMUNICACION Y RECEPCION DEL
CONOCIMIENTO HISTORIOGRAFICO

las relaciones con el uso de lenguajes conceptuales.

MODALIDADES DE EVALUACION:

La evaluación global del alumno se basa en las actividades que desarrolle en la UEA (cuadros sinópticos, mapas mentales, comentarios críticos, resúmenes, ensayos). La evaluación del conocimiento de los contenidos se pondera con el proceso de aprendizaje en los relativo a la capacidad de reflexionar en torno a problemas teóricos, la calidad de la expresión escrita, y la integración de los conocimientos adquiridos.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Ankersmít, Frank R., "La experiencia histórica", en Historia y Grafía 10. México, 1998, pp.209-267.
2. Ankersmít, Frank R., Historical Representation. Stanford, Stanford University Press, 2001.
3. Barthes, Roland. Michelet. México, Fondo de Cultura Económica, 2004 (1954).
4. Chartier, Roger. El mundo como representación. Historia cultural: entre práctica y representación. Barcelona, Gedisa, 1995.
5. Gumbrecht, Hans Ulrich, En 1926. Viviendo al borde del tiempo. México, Universidad Iberoamericana, 2004 (1997).
6. Gumbrecht, Hans Ulrich, Producción de presencia. Lo que el significado no puede transmitir. México, Universidad Iberoamericana, 2008.
7. Iser, Wolfgang, The fictive and the imaginary: Charting Literary Anthropology. Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1993.
8. Jauss, Hans Robert, Towards an Aesthetic of Reception. Minneapolis, University of Minnesota, 1982.
9. Jerónimo, Saúl, Danna Levin y Columba González (coords.), Horizontes y códigos culturales de la historiografía. México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2008.
10. Lieberman, Victor, "Transcending East-West Dichotomies: State and Culture Formation in Six Ostensibly Disparate Areas", en Victor Lieberman (ed.), Beyond Binary Histories. Reimagining Eurasia To C. 1830. Michigan, The University of Michigan Press, 2002.
11. Luhmann, Niklas, Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia. Madrid, Trotta, 1998.
12. Ronzón, José y Saúl Jerónimo (coords.), Reflexiones en torno a la historiografía contemporánea. México, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, 2002.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 463

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 1256068

TEORIA III. PRODUCCION, COMUNICACION Y RECEPCION DEL
CONOCIMIENTO HISTORIOGRAFICO

13. Rüsen, Jörn (ed.), Western Historical Thinking. An Intercultural Debate. New York/Oxford, Berghahn Books, 2002.
14. Rüsen, Jörn, "How to overcome ethnocentrism: approaches to a culture of recognition by history in the twenty-first Century", en History and Theory, Vol. 43, núm. 4, December, Wesleyan University, 2004, pp. 118-129.
15. Sachsenmaier, Dominic, Jens Riedel y Shmuel N. Eisenstadt, Reflections on Multiple Modernities. European, Chinese & Other Interpretations. Leiden, Boston, Köln, Brill, 2002.
16. Werner, Michael y Bénédicte Zimmermann, "Beyond comparison: Histoire croisée and the challenge of reflexivity", en History and Theory, Vol. 45, núm. 1, Wesleyan University, 2006, pp. 30-50.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 463

EL SECRETARIO DEL COLEGIO