



UNIDAD AZCAPOTZALCO		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 4	
NOMBRE DEL PLAN ESPECIALIZACION EN LITERATURA MEXICANA DEL SIGLO XX					
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	CREDITOS	12		
1206081	SEMINARIO DE IDONEA COMUNICACION DE RESULTADOS	TIPO	OBL.		
H.TEOR. 6.0		TRIM.	III		
H.PRAC. 0.0	SERIACION	NIVEL	ESPECIALIZACION		

OBJETIVO(S):

Objetivo General:

Al final de la UEA el alumno será capaz de:

- Completar su proyecto de idónea comunicación de resultados en cualquiera de sus modalidades. Deberá mostrar las capacidades y las habilidades que confirmen el dominio de los objetivos del plan de estudios, y versará sobre alguna de las corrientes, escuelas, autores, obras o problemas abordados a lo largo del plan de estudios. Tendrá alguno de los siguientes formatos:
- Proyecto de difusión. Deberá incluir un trabajo de análisis, interpretación y valoración de la comunicación de la obra en circunstancias bien definidas.
- Proyecto de didáctica de la literatura. Deberá incluir un trabajo de análisis, interpretación y valoración de las estrategias concretas para conducir a objetivos de comunicación y enseñanza afines al nivel de educación media y media superior, así como un modelo de aplicación de dichas estrategias y un reporte de una práctica profesional donde se haya ensayado tal modelo.
- Trabajo de investigación. Incluirá una propuesta, argumentación y documentación; desarrollo de análisis e interpretación; conclusión con una aportación clara al estudio propuesto y que permita ahondar, sin necesidad de agotar, en la discusión sobre el tema.

Objetivos Específicos:

Al final de la UEA el alumno será capaz de:

- Precisar los rasgos distintivos del trabajo terminal que haya elegido mediante el contraste de distintos géneros académicos: el ensayo, el



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESIÓN NUM. 463

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 1206081

SEMINARIO DE IDONEA COMUNICACION DE RESULTADOS

artículo de investigación, la tesina, el proyecto de difusión.

- Confirmar la construcción argumental del trabajo terminal, de acuerdo a lineamientos académicos y a las Líneas de Generación y/o Aplicación del Conocimiento.
- Confirmar que, independientemente de la modalidad de trabajo terminal, quede asentado un ejercicio de análisis y crítica del corpus elegido.
- Completar la redacción final de su idónea comunicación de resultados de acuerdo con los requerimientos teóricos, metodológicos y formales propios de un trabajo de este tipo.
- Desarrollar una breve presentación del proyecto, que se mostrará al término de la UEA.

CONTENIDO SINTETICO:

1. Los géneros de la crítica.
 - 1.1 Reseña.
 - 1.2 Ensayo.
 - 1.3 Artículo de investigación.
 - 1.4 Tesina.
 - 1.5 Tesis.
2. Elementos discursivos de la producción escrita académica.
 - 2.1 Exposición.
 - 2.2 Argumentación.
 - 2.2.1 Desglose argumentativo del trabajo terminal
3. Aspectos de la comunicación y difusión de la literatura.
 - 3.1 Medios de comunicación.
 - 3.2 Promoción literaria.
 - 3.2.1 Periodismo cultural.
 - 3.2.2 Revistas literarias.
4. Fuentes biblio-hemerográficas y digitales.
5. Requerimientos editoriales.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- Se establecerá una revisión del plan de trabajo y de sus avances por medio de presentación y discusión en clase.
- De acuerdo a la modalidad elegida, el profesor orientará sobre líneas para



Casa abierta al tiempo.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 463

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE **1206081** **SEMINARIO DE IDONEA COMUNICACION DE RESULTADOS**

la idónea comunicación de resultados óptima.

- La tesina, el ensayo o el artículo tendrán una extensión de entre 20 y 40 cuartillas.
- Los trabajos de investigación pueden versar sobre temas y autores considerados en el plan de la Especialización en Literatura Mexicana por sí solos o ante problemas sobre didáctica o difusión.
- La extensión o alcance del proyecto de difusión dependerá de la materia de que trate, del público al que se oriente y de los problemas de instalación; pero en todo caso deberá contar con un documento que describa y justifique en términos críticos la comunicación de la obra literaria.
- Al final del seminario, el alumno presentará las adecuaciones para enriquecer su trabajo.
- El profesor efectuará un enlace con los asesores de los alumnos desde el comienzo del trimestre. El asesor comunicará el visto bueno sobre el trabajo de su alumno entre las semanas 9 y 10.

MODALIDADES DE EVALUACION:

- En el procedimiento de evaluación participarán el profesor que dirige el seminario y el asesor del trabajo terminal.
- La evaluación tomará en cuenta la presencia de un aparato crítico, la estructuración adecuada de los argumentos, la utilización correcta de citas y referencias bibliográficas.
- Que se entregue un trabajo final de idónea comunicación de resultados pertinente, relevante y suficiente.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

Necesaria:

1. Eco, Umberto, Cómo se redacta una tesis, México, Gedisa, 1987.
2. Gamboa, Andión et al., Guía de investigación científica, México, UAM-X / Ediciones de Cultura Popular, 1986.
3. Garza Mercado, Ario, Manual de técnicas de investigación documental en ciencias sociales, México, El Colegio de México, 1989.
4. Pardinas, Felipe, Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales, México, Siglo XXI Editores, 1986.
5. Saavedra, Agueda et al., Redacción e investigación documental, México, UPN, Sistema de Educación a Distancia, 1981.
6. Rodríguez Plaza, Joaquina, Guía práctica para la redacción de informes científicos. UAM-A, México, 1990.
7. Weston, Anthony, Las claves de la argumentación, trad. de Mar Vidal,



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 763

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 1206081

SEMINARIO DE IDONEA COMUNICACION DE RESULTADOS

Barcelona, Ariel, 2011.

8. Zubizarreta, Armando, La aventura del trabajo intelectual, México, Addison Wesley Iberoamericana, 1984.

Recomendable:

1. Adorno, T. W., El teatro y su crisis actual, Caracas, Monte Ávila, 1986.
2. Angenot, M. et al., Teoría literaria, México, Siglo XXI, 1993.
3. Barthes, R. et al., Análisis estructural del relato, México, Premià, 1990. Beristáin, H., Análisis estructural del relato literario, México, UNAM, 1984.
4. Camarero, J. Metaliteratura. Estructuras formales literarias, Barcelona, Anthropos, 2004.
5. Durand, G., Las estructuras antropológicas del imaginario, México, FCE, 2004.
6. Eco, H. Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto literario, Barcelona, Lumen, 1987.
7. Eliade, M., Mito y realidad, Madrid, Guadarrama, 1978. Frye, N., Anatomía de la crítica, Caracas, Monte Ávila, 1991.
8. Genette, G., Palimpsestos. La literatura en segundo grado, Madrid, Taurus, 1982. Gramsci, A., Literatura y vida nacional, México, Juan Pablos Editor, 1976.
9. Hegel, G.W.F., Estética 8. La poesía, Buenos Aires, Siglo XX, 1985. Ingarden, R., La obra de arte literaria, México, Taurus, 1998.
10. Kayser, W., Interpretación y análisis de la obra literaria, Madrid, Gredos, 1976. Lotman, L., Estructura del texto artístico, Madrid, Itsmo, 1978.
11. Moreiro, J., Como leer textos literarios. El equipaje del lector, Madrid, EDAF, 1996. Propp, V., Morfología del cuento, Madrid, Fundamentos, 1986.
12. Ricoeur, P., Tiempo y narración, México, Siglo XXI, 1995.
13. Talens, J. et al., Elementos para una semiótica del texto artístico, Madrid, Cátedra, 1983.
14. Todorov, T., Teoría de la literatura de los formalistas rusos, México, Siglo XXI, 1997.
15. Van Dijk, T., Estructuras y funciones del discurso, México, Siglo XXI, 1980.
16. Ylleras, Alicia, Estilística, poética y semiótica literaria, Madrid, Alianza Editorial, 1974.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo.

APROBADO POR EL COLEGIO ACADÉMICO
EN SU SESIÓN NUM. 463

[Handwritten Signature]
EL SECRETARIO DEL COLEGIO