



Casa abierta al tiempo  
UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD AZCAPOTZALCO		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1/ 4
NOMBRE DEL PLAN ESPECIALIZACION EN ETNOGRAFIA POLITICA Y ESPACIO PUBLICO				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		CREDITOS	7
1246020	SEMINARIO-TALLER: ANALISIS DE DISCURSO		TIPO	OBL.
H.TEOR. 3.0			TRIM.	III
H.PRAC. 1.0	SERIACION AUTORIZACION		NIVEL	ESPECIALIZACION

**OBJETIVO(S) :**

Objetivo General:

Al finalizar la UEA la o el alumno será capaz de:

Analizar los textos que se producen en y en torno a las acciones de apropiación política del espacio público, a partir de los conceptos y técnicas que ofrecen distintas vertientes del Análisis Crítico del Discurso (ACD).

Objetivos Parciales:

Al finalizar la UEA la o el alumno, será capaz de:

- Comprender la perspectiva epistemológica del ACD para el análisis de la relación entre discurso y sociedad
- Identificar estrategias para la recolección de datos discursivos y conformación de corpus textuales, dentro de una perspectiva del ACD.
- Identificar los conceptos y técnicas más comunes dentro del ACD, para analizar corpus textuales producidos en y en torno a acciones de apropiación política del espacio público (por ejemplo, notas de prensa escrita, transcripciones de noticieros de radio y televisión, panfletos, pancartas, transcripciones de discursos orales, transcripciones de canciones, transcripciones de consignas, etc.).



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 500

*Norma Andrea Leps*  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACION EN ETNOGRAFIA POLITICA Y ESPACIO PUBLICO	2/ 4
CLAVE	1246020	SEMINARIO-TALLER: ANALISIS DE DISCURSO

**CONTENIDO SINTETICO:**

Tema 1

Discurso y Análisis Crítico del Discurso

- 1.1 El concepto de discurso.
- 1.2 El campo del Análisis Crítico del Discurso.

Tema 2

Los datos discursivos

- 2.1 Técnicas de recopilación.
- 2.2 Formación de corpus.

Tema 3

Herramientas de análisis

- 3.1 Gramática de los actores.
- 3.2 Gramática de los procesos.
- 3.3 Transformaciones sintácticas.
- 3.4 Modalización.
- 3.5 Metáforas.

**MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

La UEA se desarrollará mediante las siguientes modalidades:

- Mesas redondas, en las cuales la o el profesor y cada uno de las y los alumnos, por turno, tendrá a su cargo la exposición de un texto, el cual será sometido a discusión abierta por todos los participantes.
- Ejercicios en clase para la aplicación de conceptos y técnicas revisados.
- Elaboración de un trabajo final, con revisiones sucesivas a cargo de la o el profesor y discusión en clase con los participantes, en el cual se identificará un corpus textual, relacionado con acciones de apropiación política del espacio público, y se aplicarán los distintos conceptos y técnicas revisados.

**MODALIDADES DE EVALUACION:**

Evaluación periódica:

- Participación en clase.



**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 500

*Norma Tundero Lopez*  
**EL SECRETARIO DEL COLEGIO**

NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACION EN ETNOGRAFIA POLITICA Y ESPACIO PUBLICO	3/ 4
CLAVE 1246020	SEMINARIO-TALLER: ANALISIS DE DISCURSO	

- Elaboración de ejercicios.

Evaluación terminal:

- Trabajo final.

**BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:**

Bibliografía necesaria:

1. Baker, Paul. (2011). Discourse and Gender. En K. Hyland y B. Paltridge. (Eds.), Continuum Companion to Discourse Analysis (pp. 199-212). New York: Continuum.
2. Calsamiglia, Helena y Tusón, Amparo. (1999). Las personas del discurso. En Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso (pp. 133-156). Barcelona: Editorial Ariel.
3. Calsamiglia, Helena y Tusón, Amparo. (1999) Las relaciones interpersonales, la cortesía y la modalización. En Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso (pp. 157-182). Barcelona: Editorial Ariel.
4. Calsamiglia, Helena y Tusón, Amparo. (1999). La obtención y el tratamiento de los datos. En Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso (pp. 353- 370). Barcelona: Editorial Ariel.
5. Chilton, Paul y Schäffner, Christina. (2000). Discurso y política. En Teun A. Van Dijk. (Comp.), El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria (pp. 297-330). Barcelona: Gedisa Editorial.
6. Fairclough, Norman. (2003). El análisis crítico del discurso como método para la investigación en ciencias sociales. En R. Wodak y M. Meyer. (Comps.), Métodos de análisis crítico del discurso (pp. 179-204). Barcelona: Gedisa Editorial.
7. Íñiguez, Lupicinio. (2003). El análisis del discurso en las ciencias sociales: variedades, tradiciones y práctica. En Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales (pp. 83-124). Barcelona: Editorial UOC.
8. Lakoff, George. (2006[1993]). The Contemporary Theory of Metaphor. En D. Geeraerts. (Ed.), Cognitive Linguistics: Basic Readings (pp. 185-238). New York: Mouton de Gruyter.
9. Lakoff, George y Johnson, Mark. (1980). The Metaphorical Structure of the Human Conceptual System. Cognitive Science, 4(2), 195-208.
10. Santana, Elizabeth. (2008). La constitución del corpus en el análisis de discurso. En I. Fonte y L. Villaseñor. (Coords.), La construcción discursiva del significado. Exploraciones en política y medios (pp. 49-72). México: UAMI-ztapalapa/Ediciones del Lirio.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 500

*Norma Vander López*  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO



NOMBRE DEL PLAN	ESPECIALIZACION EN ETNOGRAFIA POLITICA Y ESPACIO PUBLICO	4/ 4
CLAVE	1246020	SEMINARIO-TALLER: ANALISIS DE DISCURSO

11. Van Dijk, Teun A. (1993). Principles of Critical Discourse Analysis. *Discourse and Society*, 4(2), 249-283.
12. Van Leeuwen, Theo. (1995). Representing Social Action. *Discourse and Society*, 6(1), 81-106.
13. Van Leeuwen, Theo. (1996). The Representation of Social Actors. En C. R. Caldas-Coulthard y M. Coulthard. (Eds.), *Texts and Practices. Readings in Critical Discourse Analysis* (pp. 32-70). London: Routledge.
14. Wodak, Ruth. (2011). Critical Discourse Analysis. En K. Hyland y B. Paltridge. (Eds.), *Continuum Companion to Discourse Analysis* (pp. 38-53). New York: Continuum.

Bibliografía recomendable:

1. Breeze, Ruth. (2011). Critical Discourse Analysis and Its Critics. *Pragmatics*, 21(4), 493-525.
2. Jorgensen, Marianne y Phillips, Louise J. (2002). *Discourse Analysis as Theory and Method*. Londres: Sage Publications.
3. Van Dijk, Teun A. y Rodrigo, Iván. (2000). *Análisis del discurso social y político*. Quito: Ediciones ABYA-YALA.
4. Van Dijk, Teun A. (Comp.) (2000). *El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I. Una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa Editorial.
5. Van Dijk, Teun A. (Comp.) (2000). *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa Editorial.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 500

*Norma Vondro Lopez*  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO