

UNIDAD	AZCAPOTZALCO	DIVISION	CIENCIAS BASICAS E INGENIERIA	1/	2
NOMBRE DEL PLAN					
MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA ELECTROMAGNETICA					
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			CREDITOS	9
1108128	SEMINARIO DE INVESTIGACION EN INGENIERIA ELECTROMAGNETICA			TIPO	OBL.
H. TEOR.	3.0	SERIACION			TRIM.
H. PRAC.	3.0	AUTORIZACION			II-III
					NIVEL
					MAESTRIA

OBJETIVO(S):

Al finalizar la UEA el alumno será capaz de:

1. Definir los conceptos de la filosofía y metodología de la investigación científica.
2. Identificar y aplicar herramientas de redacción científica.
3. Identificar y aplicar herramientas de presentación oral de resultados de investigación.
4. Seleccionar el tema del trabajo de la idónea comunicación de resultados.
5. Entregar al Comité de Estudios la propuesta redactada del tema de trabajo de la idónea comunicación de resultados.

CONTENIDO SINTETICO:

1. Filosofía de la ciencia: evolución del pensamiento científico.
2. Metodología de la Investigación: Fases de la investigación. Método científico. Plan de trabajo.
3. Redacción científica: notación y gramática técnica. Preparación de reporte de resultados de investigación. Publicación de resultados de investigación.
4. Presentación de resultados y técnicas de presentación.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 432

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	MAESTRIA EN CIENCIAS EN INGENIERIA ELECTROMAGNETICA	2/ 2
CLAVE	1108128	SEMINARIO DE INVESTIGACION EN INGENIERIA ELECTROMAGNETICA

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Clase teórica a cargo del profesor con participación activa del alumno en formato de foros de discusión. Se presentarán y discutirán conceptos y herramientas de redacción científica y presentación oral de resultados de investigación, así como las ideas principales de la filosofía y metodología de la investigación científica. Las horas prácticas se dedicarán al desarrollo de la propuesta del proyecto de la idónea comunicación de resultados.

MODALIDADES DE EVALUACION:

- 20%, participación en discusiones de la filosofía y metodología de la investigación científica.
- 20%, análisis de reportes de investigación con base a herramientas de redacción científica.
- 20%, presentación oral de un tema de investigación seleccionado por el alumno y aprobado por el profesor.
- 40%, documento de la propuesta de la idónea comunicación de resultados.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Thomas S. Kuhn. The Structure of Scientific Revolutions: 50th Anniversary Edition, University Of Chicago Press; 4th edition, 2012.
2. Eric Lichtfouse. Scientific Writing for Impact Factor Journals, Nova Science Pub. Inc., 2013.
3. Joshua Schimel. Writing Science: How to Write Papers That Get Cited and Proposals That Get Funded, Oxford University Press, 2011.
4. Sinclair Goodlad. Speaking Technically, Imperial Collage Press, 2005.
5. Zina O'Learey. The Essential Guide to Doing Your Research Project, SAGE Publications Ltd, 2nd edition, 2013.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 432

EL SECRETARIO DEL COLEGIO