



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

| | | | | |
|--|--|----------|---------------------------------|-------|
| UNIDAD | XOCHIMILCO | DIVISION | CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO | 1 / 8 |
| NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN PLANEACION TERRITORIAL | | | | |
| CLAVE | UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE | | CRED. | 50 |
| 3400077 | ACTORES SOCIALES Y POLITICAS ESTATALES | | TIPO | OBL. |
| H. TEOR. 15.0 | SERIACION | | TRIM. | X |
| H. PRAC. 20.0 | | | 3400076 | |

OBJETIVO(S) :

OBJETIVO GENERAL:

Al final de la UEA, el alumno será capaz de:

Desarrollar una visión integral de los intereses, propuestas y acciones de los distintos actores sociales, las políticas estatales y la legislación tendiente a la conformación de un Programa General de Desarrollo Urbano.

OBJETIVOS PARCIALES:

Integrar una propuesta de políticas y Programa General de Desarrollo Urbano, contemplando los intereses de los distintos actores sociales, y su fundamentación jurídica.

OBJETO DE TRANSFORMACIÓN:

Unidad(es) Político-Administrativa(s) de la Región Centro del país estudiada(s) por la generación, Los intereses, propuestas y acciones de los distintos actores sociales, las políticas estatales y la legislación para el desarrollo urbano y territorial en y sus relaciones con el todo.

PROBLEMA EJE:

La necesidad y viabilidad de una visión integral del desarrollo urbano teniendo en cuenta y armonizando los intereses de los distintos actores sociales contenidos en un Programa General de Desarrollo Urbano.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 443

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

| | | |
|--|--|------|
| NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN PLANEACION TERRITORIAL | | 2/ 8 |
| CLAVE 3400077 | ACTORES SOCIALES Y POLITICAS ESTATALES | |

CONTENIDO SINTETICO:

TALLER DE PLANEACIÓN I

Identificar y analizar la influencia de los distintos actores sociales en los instrumentos de desarrollo urbano y ordenamiento territorial, a través del trabajo de campo, la observación directa y el análisis crítico.

Identificar y analizar las estrategias de participación, incorporación, consenso y negociación con los actores sociales, mediante el estudio de las políticas estatales, para orientar las estrategias en los instrumentos de desarrollo urbano y ordenamiento territorial.

Analizar el vínculo entre los instrumentos de desarrollo urbano y ordenamiento territorial y las políticas estatales, para integrar las propuestas de los distintos actores sociales en la visión integral de la planeación del territorio.

Diseñar la propuesta del Programa General de Desarrollo Urbano en la zona de estudio, aplicando herramientas técnicas y metodológicas que se utilizan en la planeación urbana para atender la problemática del territorio.

TEORÍAS DE LOS ACTORES SOCIALES Y POLÍTICAS ESTATALES

La sociedad civil y la sociedad política, en el sistema de democracia representativa y el desarrollo de políticas públicas estatales.

Crítica de la democracia liberal.

El debate sobre la conceptualización de la sociedad civil y las prácticas de la ciudadanía.

Las prácticas de organización y participación de los actores sociales y su rol en la transformación del territorio.

El sector privado, sus fracciones y sus necesidades e intereses territoriales.

Incidencia del capital financiero e inmobiliario en el desarrollo urbano.

Las organizaciones civiles para el desarrollo y las organizaciones vecinales.

Los actores institucionales, burocráticos y políticos en las distintas escalas del desarrollo: municipal, estatal y nacional.

Situaciones conflictivas de base territorial, análisis de los movimientos sociales y las movilizaciones ciudadanas.

Cultura política de la urbanización y construcción de identidades.

LABORATORIO DE MÉTODOS CUANTITATIVOS I

Conceptos de cartografía digital y Sistemas de Información Geográfica.

Sistematización de datos: corrección, homologación, actualización de información y minería de datos.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM 443

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

Mapeo de actores sociales.

Análisis espacial para la elaboración del diagnóstico-pronóstico, políticas, estrategias e instrumentos.

El análisis multi-criterio en el entorno de los SIG: Diseño del modelo conceptual y operacional para el Análisis Jerárquico (AHP).

Desarrollo de los modelos AHP utilizando software para SIG.

Herramientas de geo-procesamiento y de análisis espacial.

PROGRAMACIÓN, EVALUACIÓN E INSTRUMENTACIÓN I

Conceptos jurídicos de la planeación y del suelo urbano, considerando los intereses de los distintos actores sociales y su fundamentación jurídica.

Marco jurídico de la planeación y del suelo urbano en la Ciudad de México.

Las normas jurídicas constitucionales que regulan la planeación.

Las normas que regulan la planeación democrática nacional.

Las normas que regulan las expropiaciones federales de la propiedad privada.

Las normas que regulan el desarrollo urbano de la entidad federativa en estudio, a la que pertenece el centro de población respectivo.

Las normas jurídicas específicas que regulan la propiedad agraria.

Las normas jurídicas que regulan la propiedad gubernamental.

Las normas que regulan la vivienda: revisión de la Ley de Vivienda.

Las normas que regulan la protección y conservación del medio ambiente y la ecología.

El proceso general de ocupación del suelo: formas de apropiación del suelo, figuras formales conforme a derecho, irregularidad en la tenencia de la tierra (causa - efecto), subocupación y especulación de predios urbanos, etc.

Las políticas estatales en materia de suelo urbano.

TEORÍAS DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL VII

Las etapas del desarrollo económico en América Latina.

La exportación de materias primas y productos agrícolas y su influencia en la producción latifundista, la explotación intensiva de la fuerza de trabajo, el monocultivo y la construcción de redes de infraestructura extractiva.

El patrón primario-exportador y el Estado Oligárquico.

El impacto de la gran depresión y las guerras mundiales en el proceso de industrialización por sustitución de importaciones.

La CEPAL, las experiencias de los gobiernos nacionalistas, la industrialización con intervencionismo estatal y la gestión centralizada de la economía.

La posguerra y el ciclo de expansión económica; la hegemonía norteamericana en la región latinoamericana; la guerra fría y los gobiernos dictatoriales



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 443

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

| | | |
|--|--|------|
| NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN PLANEACION TERRITORIAL | | 4/ 8 |
| CLAVE 3400077 | ACTORES SOCIALES Y POLITICAS ESTATALES | |

civiles y militares.
 Industrialización y urbanización acelerada, marginalización y ejército industrial de reserva.
 La industrialización tardía, sus contradicciones y límites.
 La crisis de los energéticos, la deuda externa y el agotamiento del patrón de sustitución de importaciones.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Conferencias, seminarios de discusión, trabajo práctico de taller en aula, trabajo práctico en laboratorios de cómputo y de cartografía, trabajo de campo y biblioteca.

MODALIDADES DE EVALUACION:

Las evaluaciones, tanto globales como de recuperación tendrán un carácter integral.

Evaluación global:

La calificación será única y se sustentará en una evaluación del cumplimiento de los objetivos específicos y el aprendizaje de los contenidos sintéticos correspondientes, como elementos para la evaluación se podrán tomar en cuenta; presentaciones, trabajos escritos, exámenes y los avances del proyecto de planeación idóneamente comunicados, la calificación se compondrá de la siguiente manera:

- Taller de Planeación I 34.0%
- Teorías de los Actores Sociales y Políticas Estatales 24.0%
- Laboratorio de Métodos Cuantitativos I 8.0%
- Programación, Evaluación e Instrumentación I 26.0%
- Teorías del Desarrollo Económico y Social VII 8.0%
- Total 100.0%

Para poder acreditar la unidad de enseñanza-aprendizaje el alumno deberá obtener una calificación aprobatoria tanto en el taller de planeación como en cada uno de los apoyos. No se podrá aprobar la unidad de enseñanza-aprendizaje sin haber aprobado todos los apoyos y el taller de planeación.

Evaluación de recuperación:



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
 PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
 EN SU SESION NUM. 743

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

| | |
|--|--|
| NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN PLANEACION TERRITORIAL | 5/ 8 |
| CLAVE 3400077 | ACTORES SOCIALES Y POLITICAS ESTATALES |

La calificación de la evaluación de recuperación estará compuesta con la misma ponderación y modalidades de la evaluación global. El alumno podrá presentar evaluación de recuperación de cada uno de los apoyos no aprobados, pero sólo podrá acreditar la unidad aprobando todos ellos.

La evaluación de recuperación se hará para constatar que se cumplan los objetivos del módulo o del proyecto que no se cumplieron adecuadamente en la evaluación global, por lo que incluirá la terminación de más del 60% del proyecto de planeación y de los elementos a evaluar en cada uno de los apoyos.

No requiere inscripción previa.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

TALLER DE PLANEACIÓN I

1. BAÑO A, R. et al. 1998, "Participación ciudadana: elementos conceptuales", en Enrique Correa y Marcela Noé (Eds.), Nociones de una Ciudadanía que crece, pp. 13-37, FLACSO, Chile.
2. BARBER, B. 1998, "Un marco conceptual: política de la participación", en Rafael del Águila y Fernando Vallespín (Coord.), La democracia en sus textos, pp. 281-296, Alianza, España.
3. BAYÓN, Cristina, Bryan Roberts y Gonzalo Saraví, 1998, "Ciudadanía social y sector informal en América Latina", en Perfiles Latinoamericanos, año 7, núm. 13, diciembre, pp. 73-111, FLACSO, México.
4. CUNILL, N. 1991, La participación Ciudadana, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, Venezuela.
5. CUNILL, N. 1997, Repensando lo público a través de la sociedad. Nuevas formas de gestión pública y representación social, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, Nueva Sociedad, Venezuela.
6. ORDONEZ, Juan Felipe, 2003, "Planeación participativa en la ciudad de Mexico. Una vision institucional", en Alicia Ziccardi (Coord.), Planeacion participativa en el espacio local, Posgrado en Urbanismo, IIS y PUEC, UNAM, Mexico.
7. DE LA GARZA, Enrique, 1992, "Los sujetos sociales en el debate teorico", en: De la Garza Toledo, Enrique (Coord.) Crisis y sujetos sociales. Volumen I. pp. 15-52. Miguel Angel Porrúa, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. UNAM, México.

TEORÍAS DE LOS ACTORES SOCIALES Y POLITICAS ESTATALES



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 443

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

1. ÁLVAREZ, Lucía, San Juan Carlos y Sánchez, Cristina (Coords.) 2006, Democracia y exclusión. Caminos encontrados en la Ciudad de México, UNAM, UAM, UACM, INAH, Plaza y Valdés, México.
2. BAUMAN, Zygmunt, 2007, Tiempos líquidos. Vivir en una época de incertidumbre, CONACULTA, Tusquets, México.
3. CISNEROS, Armando 2006, "Movimientos sociales frente al Estado en la transición mexicana", en Sociológica, núm. 61, pp. 71-93, UAM-A, México.
4. COULOMB, René 2006, "La democracia ciudadana, entre el barrio y la ciudad", en Álvarez, Lucía, San Juan, Carlos y Sánchez Mejorada, Cristina (Coords.), Democracia y exclusión. Caminos encontrados en la Ciudad de México, UNAM, UAM, UACM, INAH, Plaza y Valdés, México.
5. MCADAM, Doug, Sidney Tarrow, Charles Tilly, 2005, Dinámica de la contienda política, Hacer, España.
6. MORENO, Felipe, 2011, "Relaciones entre la reestructuración terciaria de la Ciudad de México y los movimientos sociales urbanos 1980-2010", en Anuario Investigación y Diseño 07, pp. 181-194, UAM-X, México.
7. ORTIZ-ARCINIEGAS, Catalina 2014, "Anclajes territoriales de los circuitos del capital financiero trasnacional: Políticas, Planes y Proyectos Urbanos hegemónicos en disputa" en revista Bitácora Urbano Territorial, vol. 24, núm. 1, Universidad Nacional de Colombia, Colombia.
8. PRADILLA Cobos, Emilio (Coord.) Ricardo Piño, Felipe Moreno, Hermán Barrera, Laura Díaz, Celia Hernández, Fabrizio Marín y Carolina Santiago, 2016, Zona Metropolitana del Valle de México: Cambios socio-territoriales, UAM, México.
9. PRADILLA, Emilio y Felipe Moreno, 2015, "Conflictos, movimientos sociales y política urbana en la Zona Metropolitana del Valle de México 1980-2014", en el libro coordinado por Castillo, Isabel, Jaime Ornelas y Celia Hernández: "Las Zonas Metropolitanas, reflexiones teóricas y estudios en el centro del país", Miguel Ángel Porrúa, Universidad Autónoma de Tlaxcala, México.
10. TAMAYO, Sergio 2010, Crítica de la ciudadanía, UAM-A, Siglo XXI, México.

LABORATORIO DE MÉTODOS CUANTITATIVOS I

1. GUTIÉRREZ, Juan, 2005, "Topografía para las Tropas" Capítulo XIII, Chile.
2. MOREIRA, José M. 2001, "La Cartografía Hoy. ¿Evolución o Revolución? Las tecnologías y los cambios en la representación del territorio", en Año mil, año dos mil, Dos milenios en la Historia de España II. Sociedad Estatal, España Nuevo Milenio. Archivo digital formato PDF, España.
3. POZO, Antonio 2007, "Mapeo de Actores Sociales", febrero de 2007. en <http://preval.org/documentos/ma0018.doc>, Perú.
4. MARÍA, Andrés 2007, "El Proceso de Análisis Jerárquico con base en



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 443

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

- Funciones de Producción para Planear la Siembra de Maíz de Temporal", Tesis presentada como requisito parcial para obtener el grado de doctor en ciencias. Colegio de Postgraduados. Institución de Enseñanza e Investigación en Ciencias Agrícolas. Campus Montecillo Edafología, México.
5. SANTIAGO, Iván 2005, "Fundamentos de ArcGis: Tutorial de Lecturas", Área de Tecnologías de Información Gubernamental, Oficina de Gerencia y Presupuesto. Estado libre Asociado de Puerto Rico. Archivo digital formato PDF, Puerto Rico.
 6. MORENO, Antonio (Coord.) 2006, Sistemas y análisis de la información geográfica, Alfaomega, México.

PROGRAMACIÓN, EVALUACIÓN E INSTRUMENTACIÓN I

1. ALDF, 2016, Ley de participación ciudadana del Distrito Federal, GDF, México.
2. CONGRESO DE LA UNIÓN, (1916), 2017, Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, México.
3. CONGRESO DE LA UNIÓN, (1983), 2012, Ley de Planeación, México.
4. CONGRESO DE LA UNIÓN, (1992), 2012, Ley Agraria, México.
5. CONGRESO DE LA UNIÓN, 2004, Ley General de Bienes Nacionales, México.
6. CONGRESO DE LA UNIÓN, (1936), 2009, Ley de Expropiación, México.
7. CONGRESO DE LA UNIÓN, 2006, Ley Federal de Vivienda, México.
8. CONGRESO DE LA UNIÓN, (1988), 2012, Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, México.
9. CONGRESO DE LA UNIÓN, 2016, Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, México.
10. SAGARPA, 2017, Reglas de Operación del Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria, México
11. SEDATU, 2016, Reglas de Operación del Programa de Consolidación de Reservas Urbanas, DOF, México.
12. SEDESOL, 1996, Lineamientos para la elaboración de programas parciales, SEDESOL, México.
13. MARTNER, Gonzalo, 1979, "Planificación y presupuesto por programas", ILPES, Siglo XXI, México.
14. Las leyes deberán ser vigentes y actualizadas a la última reforma.

TEORÍAS DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL VII

1. CARDOSO, Fernando y Enzo Faletto, 1969, Dependencia y desarrollo en América Latina, Siglo XXI, México.
2. CASTELLS, Manuel (Comp.), 1973, Imperialismo y urbanización en América Latina, Gustavo Gili, España.
3. CONTRERAS, José Javier, 2015, Enfoque crítico sobre las teorías del sector



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA


ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADÉMICO
EN SU SESION NUM. 443

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

| | | |
|--|--|-------|
| NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN PLANEACION TERRITORIAL | | 8 / 8 |
| CLAVE 3400077 | ACTORES SOCIALES Y POLITICAS ESTATALES | |

informal urbano en América Latina, Itaca y UAM-X, México.

4. CUEVA, Agustín, (1977), 2009, El desarrollo del capitalismo en América Latina, Siglo XXI, México.
5. FAJNZYLVER, Fernando, 1983, La industrialización trunca de América Latina, Nueva Imagen, México.
6. MANRIQUE, Luis Esteban, 2006, De la conquista a la globalización. Estados, naciones y nacionalismos en América Latina, Estudios de Política Exterior S.A, España.
7. PRADILLA, Emilio, 2009, Los territorios del neoliberalismo en América Latina, cap. I. Miguel Ángel Porrúa y UAM-X, México.
8. PREBISCH, Raúl, s/f, El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas, CEPAL, s/l, disponible en http://prebisch.cepal.org/sites/default/files/2013/prebisch_el_desarrollo_eco.pdf



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 443

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

