



UNIDAD IZTAPALAPA	DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1 / 3
NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN LINGUISTICA		
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	CRED. 8
2255382	TEMAS DE SINTAXIS: LA ESTRUCTURA ARGUMENTAL	TIPO OPT.
H.TEOR. 4.0	SERIACION 2255368 Y 128 CREDITOS	TRIM. VII-X
H.PRAC. 0.0		

**OBJETIVO(S):**

Que al final del curso el alumno sea capaz de:

- Profundizar en el conocimiento de los mecanismos que poseen las lenguas para manifestar los argumentos en funciones directas, en particular los complementos de objeto.
- Analizar, sintetizar y evaluar críticamente las distintas propuestas sobre la diferenciación de los complementos de objeto en función directa.
- Abordar trabajos especializados sobre la vinculación entre la estructura argumental y su realización sintáctica en distintas lenguas con énfasis particular en la marcación del caso.

**CONTENIDO SINTETICO:**

1. La estructura argumental y su mapeo en la sintaxis.
2. Alternancias y alteraciones de la estructura argumental en la sintaxis.
3. Lenguas de Objeto Directo/Objeto Indirecto y lenguas de Doble Objeto.
4. El fenómeno de Marcación Diferenciada de Objeto.
5. Verbos inherentemente ditransitivos y verbos con aumento de argumentos. Aplicativos.

**MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:**

Se procurará que el proceso de enseñanza-aprendizaje se lleve a cabo de una manera dinámica; el profesor será conductor de este proceso y promoverá la participación activa de los alumnos, así como la expresión de sus ideas, dudas y puntos de vista. Se aclararán las dudas surgidas, se profundizará en los aspectos en que sea necesario, haciendo un esfuerzo por llegar a conclusiones. Se promoverá que los alumnos planteen propuestas acerca de



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 322

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 2255382

TEMAS DE SINTAXIS: LA ESTRUCTURA ARGUMENTAL

temas específicos y emitan opiniones argumentadas acerca de los mismos. Además, se podrán realizar las siguientes actividades:

- Explicación, por parte del profesor, de los problemas asociados con la identificación de las funciones gramaticales de los complementos de objeto.
- Exposición en equipo, por parte de los alumnos, del fenómeno en cuestión reportado en trabajos lingüísticos para distintas lenguas. El profesor sugerirá las lecturas.
- Realización de ejercicios de carácter práctico en los que los alumnos apliquen los conceptos o teorías discutidos en clase.
- En ocasiones se podrá invitar a un especialista para que ofrezca una plática o conferencia a los alumnos sobre algún tema de interés.

#### MODALIDADES DE EVALUACION:

##### Evaluación Global:

Incluirá evaluaciones periódicas y, en su caso, evaluación terminal. Las primeras podrán realizarse a través de:

##### Trabajos y ensayos.

- Redacción de ensayos final escrito acerca de un tema asignado por el profesor o elegido por el alumno.

##### Exposición en clase.

- Exposición oral (individual o por equipos) de alguno de los temas contenidos en la UEA.

##### Ejercicios.

- Solución de problemas en los que se apliquen los conceptos revisados o discutidos en clase.

##### Evaluación de Recuperación:

Podrá incluir una evaluación escrita u oral que se hará con base en los contenidos del programa y puede ser de todo el curso o de una parte, o un trabajo escrito (reseña, ensayo o monografía) que deberá entregarse en la fecha señalada en el calendario de evaluaciones de recuperación aprobado por el Consejo Académico.

#### BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Alsina, Alex y Sam Mchombo. (1993) "Object asymmetries and the Chichewa



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA


APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 322

  
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN LINGUISTICA		3 / 3
CLAVE 2255382	TEMAS DE SINTAXIS: LA ESTRUCTURA ARGUMENTAL	

Applicative construction", en Sam A. 2. Mchombo, ed., Theoretical Aspects of Bantu Grammar 1. CSLI Publications, Stanford, CA, pp.17-46.


3. Bossong, Georg. (1997) "Le marquage différentiel de l'objet dans les langues d'Europe", en J. Feuillet, (ed.), Actance et Valence dans les langues d'Europe. Berlin: Mouton De Gruyter, pp. 193-258.
4. Dryer, Matthew S. (1986) "On primary objects, secondary objects, and antidative", en Language 62: 808-845.
5. Emonds, Joseph y R. Whitney. (2005) "Double object constructions", en M. Everaert y H. van Riemsdijk, The Blackwell Companion to Syntax, Vo. II, Blackwell, pp. 73-144.
6. Kulikov, L., Malchukov, A., de Swart, P. (eds.) (2006) Case, valency, and transitivity. John Benjamins, Amsterdam.
7. Leonetti, Manuel. (2004) "Specificity and Differential Object Marking in Spanish", en Catalan Journal of Linguistics 3: 75-114.
8. Marantz, Alec. (1993) "Implications of asymmetries in double object constructions", en Sam A. Mchombo, ed., Theoretical Aspects of BantuGrammar 1. CSLI Publications, Stanford, CA, , 113-151.
9. Rappaport Hovav, Malka. (2008) "The English dative alternation: The case for verb sensitivity", en Journal of Linguistics 44: 129-167.



**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**

Casa abierta al tiempo

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO  
EN SU SESION NUM. 322

  
**EL SECRETARIO DEL COLEGIO**