

UNIDAD IZTAPALAPA		DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1 / 3
NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN FILOSOFIA				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE FILOSOFIA DE LA CIENCIA II		CRED.	8
2255429			TIPO	OBL.
H.TEOR. 4.0	SERIACION 2255423		TRIM. IX	
H.PRAC. 0.0				

OBJETIVO(S):

Objetivo General

Al final de la UEA el alumno será capaz de:

Identificar, analizar y evaluar algunos de los problemas de la filosofía de la ciencia.

Objetivos Específicos

Al final de la UEA el alumno será capaz de:

- Identificar los tipos de problemas que se plantean en filosofía de la ciencia.
- Argumentar sobre la posible relevancia del problema de la demarcación entre ciencia y pseudociencia y sobre la adecuación de algunas propuestas de criterios de demarcación.
- Argumentar sobre la putativa científicidad de algunas empresas intelectuales con pretensiones científicas, tales como el 'creacionismo científico', la astrología, etc.
- Analizar y evaluar la relación entre ciencia, tecnología y ética.

CONTENIDO SINTETICO:

1. Panorama general de los problemas en filosofía de la ciencia.
2. Análisis de algunos de los problemas en filosofía de la ciencia.
 - a) El problema de demarcación entre ciencia y pseudociencia.
 - i. P. Thagard en por qué la astrología no es una ciencia.
 - ii. M. Ruse en por qué el creacionismo no es científico.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADÉMICO
EN SU SESION NUM. 369

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

[Handwritten signature]

CLAVE 2255429

FILOSOFIA DE LA CIENCIA II

- iii. L. Laudan sobre el posible estatus científico del creacionismo.
- b) El problema de la relación entre ciencia, tecnología y ética.
 - i. El desplome de la dicotomía hecho-valor.
 - ii. El problema de la neutralidad de la ciencia y la tecnología.
 - iii. Implicaciones éticas de la ciencia y la tecnología.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

El proceso de enseñanza-aprendizaje se llevará a cabo de una manera dinámica; el profesor será conductor de este proceso y promoverá la participación activa de los alumnos.

Podrá realizarse por exposición del profesor y participación de los alumnos en discusiones dirigidas, exposiciones individuales o de grupo u otras que serán dadas a conocer al principio de la UEA.

MODALIDADES DE EVALUACION:**Evaluación Global:**

Incluirá evaluaciones periódicas y, en su caso, evaluación terminal. Las primeras podrán realizarse a través de elaboración de fichas, controles de lectura, participación en clase, exposiciones individuales o de grupo, elaboración de trabajos de investigación u otros que proponga el profesor y serán dados a conocer al principio de la UEA. Los factores de ponderación serán a juicio del profesor y serán dados a conocer al principio de la UEA.

Evaluación de Recuperación:

Podrá incluir una evaluación escrita con base en los contenidos del programa y podrá ser global o complementaria, o un trabajo de investigación sobre algún tema del programa, que deberá entregarse en la fecha señalada en el calendario de evaluaciones de recuperación aprobado por el Consejo Académico.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Agazzi, E. (1996). El bien, el mal y la ciencia. Las dimensiones éticas de la empresa científico tecnológica. Tecnos. Madrid, España.
2. Curd, M. Y J. A. Cover (eds.) (1998). Philosophy of Science: The central

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 369

EL SECRETARIO DEL COLEGIO



NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN FILOSOFIA		3/ 3
CLAVE 2255429	FILOSOFIA DE LA CIENCIA II	

issues. W.W. Norton, New York. EUA.

3. Echeverría, J. (2002). Ciencia y valores. Destino. Barcelona, España.
4. Marcos, A. (2010). Ciencia y acción. Fondo de Cultura Económica. México.
5. Olivé, L. (2000). El bien, el mal y la razón. Paidós/UNAM. México.
6. _____ y Ruy Pérez Tamayo. (2011). Temas de ética y epistemología de la ciencia. Diálogos entre un filósofo y un científico. FCE. México.
7. Putnam, H. (2004). El desplome de la dicotomía hecho-valor y otros ensayos. Paidós Básica. Barcelona, España.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 369

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

[Handwritten signature]