



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD	IZTAPALAPA	DIVISION	CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1 / 6
NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN FILOSOFIA				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		CRED.	8
2255428	TEMAS SELECTOS DE TEORIA DEL CONOCIMIENTO, LOGICA O FILOSOFIA DEL LENGUAJE		TIPO	OBL.
H.TEOR. 4.0	SERIACION		TRIM.	VII
H.PRAC. 0.0	168 CREDITOS			

OBJETIVO(S):

Objetivo General:

Al finalizar la UEA el alumno será capaz de:

- Profundizar en temas de la Teoría del Conocimiento, la Lógica o de la Filosofía del Lenguaje.
- En el primer caso, el alumno podrá estudiar uno de dos enfoques posibles sobre cuestiones de Teoría del conocimiento.
- En el segundo caso, utilizará interpretaciones para discernir la validez o invalidez de argumentos de primer orden; estudiará las relaciones entre consecuencia lógica, consistencia, decidibilidad e independencia. Conocerá un sistema de deducción natural de primer orden, y opcionalmente estudiará un sistema axiomático formal para lógica de enunciados.
- En el tercer caso, el alumno identificará los principales problemas a que dan lugar los contextos de actitud proposicional y los principales tipos de solución que se han dado para los mismos.

Objetivos Específicos:

Al finalizar la UEA el alumno será capaz de:

Para Teoría del Conocimiento (primer enfoque):

- Comprender el problema de la inducción como lo plantea David Hume en su primera Investigación.
- Describir ciertas líneas que para responder a este problema se exploraron en el S. XX, así como algunas críticas a estos intentos.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 369

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

[Handwritten signature]

CLAVE 2255428

TEMAS SELECTOS DE TEORIA DEL CONOCIMIENTO, LOGICA O
FILOSOFIA DEL LENGUAJE

- Identificar las críticas de Luis Villoro a la llamada "definición platónica" del conocimiento, incluyendo los casos Gettier y la respuesta que propone Villoro a esta cuestión.
- Comprender el análisis que hace Villoro del concepto de justificación objetiva.
- Adquirir una perspectiva crítica sobre las cuestiones anteriores y eventualmente, formarse un juicio propio al respecto.

Para Teoría del Conocimiento (segundo enfoque):

- Conocer la variada problemática de la epistemología contemporánea.
- Comprender las diversas posiciones filosóficas en relación con el conocimiento.
- Analizar y evaluar críticamente las tesis y argumentos en las cuestiones consideradas.

Para Lógica:

- Reconocer los enunciados lógicamente válidos más importantes.
- Manejar interpretaciones para demostrar la validez o invalidez de argumentos dados en un lenguaje de primer orden.
- Demostrar metateoremas acerca de los conceptos de consecuencia lógica, consistencia, independencia y decidibilidad, así como otros que relacionan estos conceptos entre sí.
- Demostrar la validez lógica de argumentos y de fórmulas válidas en un lenguaje de primer orden utilizando un sistema de deducción natural (reglas de inferencia). Y que comprenda los conceptos de consistencia, corrección y completitud de este sistema.
- Distinguir entre un sistema de deducción natural y un sistema axiomático formal para enunciados.

Para Filosofía del Lenguaje:

- Comprender el debate contemporáneo que se da en torno al problema de los contextos de actitud proposicional.

CONTENIDO SINTETICO:

Para Teoría del Conocimiento (primer enfoque):

1. Conocimiento inmediato, inducción y deducción.
2. Importancia de las inferencias inductivas.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 369

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

3. El problema de la justificación del razonamiento inductivo.
4. Una epistemología contemporánea: Luis Villoro.
5. Motivos, razones, comunidades epistémicas y accesibilidad de razones.
6. Intersubjetividad y consenso; incontrovertibilidad e investigación.
7. Argumentos en contra de la definición tradicional del saber.
8. El papel de la noción de realidad.
9. Los criterios para la evaluación de teorías que presupone el argumento de Villoro.
10. La crítica y la capacidad de resolver problemas como valores epistémicos.

Para Teoría del Conocimiento (segundo enfoque):

1. Soluciones al problema de Gettier. Teorías contemporáneas del conocimiento. Epistemologías causales, confiabilistas y de la virtud epistémica.
2. Arquitectura del conocimiento. Fundacionismo, intuicionismo y coherentismo.
3. El problema del conocimiento a priori.
4. Estudio de alguna epistemología histórica contemporánea: Russell, Wittgenstein, Carnap o Quine.
5. Enfoques formales en epistemología. Una introducción a la lógica epistémica. Epistemología bayesiana.

Para Lógica:

1. Teoría de Conjuntos. Operaciones y relaciones entre conjuntos.
2. Concepto de interpretación. Verdad o falsedad de enunciados bajo una interpretación dada.
3. Validez lógica; consistencia de un conjunto de enunciados; independencia de un enunciado frente a otros; decidibilidad de un enunciado a partir de otros.
4. Metateoremas más relevantes acerca de cada uno de los conceptos anteriores y acerca de las relaciones entre ellos.
5. Un sistema de deducción natural. Reglas de inferencia para lenguajes de primer orden.
6. Completitud y corrección de un sistema de deducción natural.
7. Sistemas axiomáticos formales. y sus propiedades.

Para Filosofía del Lenguaje:

1. Las respectivas soluciones de Frege y Russell al problema de los contextos oblicuos a través de la postulación de ambigüedades semánticas.
2. La solución de Carnap. La eliminación de la relación de nominación. La



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADÉMICO
EN SU SESION NUM. 369

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 2255428

TEMAS SELECTOS DE TEORIA DEL CONOCIMIENTO, LOGICA O
FILOSOFIA DEL LENGUAJE

- semántica de la intensión y de la extensión.
3. La eliminación de los contextos referencialmente opacos y de las entidades intencionales por Quine. Los tres grados de compromiso modal. Argumento contra la distinción analítico sintético. El argumento de la indeterminación de la traducción.
 4. Kripke. El ataque al descriptivismo. La modalidad de re y los designadores rígidos.
 5. Kripke. El enigma de la creencia. El problema de los contextos hiper-intensionales.
 6. La crítica de Perry a Frege. El problema de los demostrativos en la semántica fregeana.
 7. La posición de M. Richard. La estructura de las proposiciones russellianas.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

El proceso de enseñanza-aprendizaje se llevará a cabo de una manera dinámica; el profesor será conductor de este proceso y promoverá la participación activa de los alumnos. Podrá realizarse por exposición del profesor y participación de los alumnos, discusiones dirigidas, exposiciones individuales o de grupo u otras que sean dadas a conocer al principio del curso.

MODALIDADES DE EVALUACION:**Evaluación Global:**

Incluirá al menos dos evaluaciones periódicas. Podrán realizarse a través de controles de lectura, exámenes parciales, participación en clase, exposiciones individuales o de grupo. Los factores de ponderación serán a juicio del profesor y serán dados a conocer al principio del curso.

Evaluación de Recuperación:

La evaluación deberá ser global y por escrito en base a los contenidos del programa cursado, y deberá realizarse en la fecha señalada por el calendario que establezca el Consejo Académico.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 369

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 2255428

TEMAS SELECTOS DE TEORIA DEL CONOCIMIENTO, LOGICA O FILOSOFIA DEL LENGUAJE

semántica de la intensión y de la extensión.

3. La eliminación de los contextos referencialmente opacos y de las entidades intencionales por Quine. Los tres grados de compromiso modal. Argumento contra la distinción analítico sintético. El argumento de la indeterminación de la traducción.
4. Kripke. El ataque al descriptivismo. La modalidad de re y los designadores rígidos.
5. Kripke. El enigma de la creencia. El problema de los contextos hiper-intensionales.
6. La crítica de Perry a Frege. El problema de los demostrativos en la semántica fregeana.
7. La posición de M. Richard. La estructura de las proposiciones russellianas.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

El proceso de enseñanza-aprendizaje se llevará a cabo de una manera dinámica; el profesor será conductor de este proceso y promoverá la participación activa de los alumnos. Podrá realizarse por exposición del profesor y participación de los alumnos, discusiones dirigidas, exposiciones individuales o de grupo u otras que sean dadas a conocer al principio del curso.

MODALIDADES DE EVALUACION:

Evaluación Global:

Incluirá al menos dos evaluaciones periódicas. Podrán realizarse a través de controles de lectura, exámenes parciales, participación en clase, exposiciones individuales o de grupo. Los factores de ponderación serán a juicio del profesor y serán dados a conocer al principio del curso.

Evaluación de Recuperación:

La evaluación deberá ser global y por escrito en base a los contenidos del programa cursado, y deberá realizarse en la fecha señalada por el calendario que establezca el Consejo Académico.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 369

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

Para Teoría del Conocimiento (primer enfoque):

1. Bonjour, L. (1997) The justification of induction, Cap. 7 en: In defense of pure reason. Cambridge Studies in Philosophy. Cambridge University Press.
2. Edwards, P. (1976). "Las dudas de Russell acerca de la inducción", en R. Swinburne (comp). La justificación del razonamiento inductivo. Alianza Universidad 160.
3. Hume, David. Investigación sobre el entendimiento humano, § 4. Varias ediciones, preferible leerlo en inglés (p. ej., en <http://www.davidhume.org/texts/ehu>)
4. Lehrer, K y Paxson, D.T. Jr. (1978). "Knowledge: undefeated, justified, true belief", en: G.S. Pappas y M. Swain (comps) Essays on knowledge and justification. Ed. Cornell University Press.
5. Russell, B. Los problemas de la filosofía, Capítulos 1 y 6 ("Apariencia y realidad" y "El problema de la inducción"). El texto puede descargarse del Internet, por ejemplo desde el sitio: <http://bibliotecaesceptica.wordpress.com/2009/01/21/los-problemas-de-la-filosofia-bertand-russell/>
6. Villoro, Luis (1995). Creer, saber, conocer. Introducción y Capítulos 5, 7 y 8 Ed. Siglo XXI, México.

Para Teoría del Conocimiento (segundo enfoque):

1. Berneker, Sven y Pritchard Duncan. (2011). The Routledge Companion to Epistemology. Ed. Routledge. Londres y Nueva York. (Partes II, III, VIII y IX.)
2. Dancy, Jonathan; Sosa, Ernest y Steup, Matthias (2010). A Companion to Epistemology. Ed. Wiley-Blackwell. West Sussex. Reino Unido. 2a. Edición. (Las entradas se seleccionarán dependiendo del énfasis que el profesor quiera dar al curso).
3. Hilpinen, Risto (1971). Deontic Logic. Introductory and Systematic Readings. D. Reidel Publishing Company. Dordrecht. Holanda.

Para Lógica:

1. Amor Montaña, J. A. (1976). Antología de lógica matemática. Tesis de licenciatura. Facultad de Ciencias. UNAM. México. pp. 203-214.
2. Copi, I. (1987). Lógica Simbólica. CECSA. México.
3. Dou, A. (1970). Fundamentos de la matemática. Labor. Barcelona. pp. 75-81 y 85-91.
4. Lipschutz, S. (1991). Teoría de conjuntos y temas afines. McGraw-Hill. México. Capítulos 1,2 y 6.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADÉMICO
EN SU SESION NUM. 369

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

5. Mates, B. (1971). Lógica Matemática elemental. Tecnos. Madrid, España.
6. Tarski, A. (1977). Introducción a la lógica. Espasa-Calpe. Madrid, España.
7. Tarski, A. (1960). La concepción semántica de la verdad y los fundamentos de la semántica en Bunge, M. (comp) Antología semántica. Nueva visión. Buenos aires, Argentina.

Para Filosofía del Lenguaje:

1. Carnap, R. (1975). Meaning and Necessity. Chicago, The University of Chicago Press. EU.
2. Frege, G. (1973). Sobre sentido y referencia. Moulines, U. (Tr.). En: Estudios sobre Semántica. 2a. Ed. Ariel. Barcelona.
3. _____ . Consideraciones sobre Sentido y Referencia (Op. Cit.).
4. Kripke, S. (1985). El Nombrar y la Necesidad UNAM-IIF. México.
5. Kripke, S. (1978). Identidad y Necesidad. Cuadernos de Crítica. UNAM-IIF. México.
6. Kripke, S. (1996). Un enigma sobre la creencia. Traducido por Margarita Valdés en Pensamiento y Lenguaje, Margarita Valdés (Comp.) UNAM. México.
7. Perry, J. (1996). Frege sobre los demostrativos. Traducido por Laura Lecuona en Valdés (Op. Cit.).
8. Richard, M. (1990). Propositional Attitudes. Cambridge University Press. England.
9. Russell, B. (1973). Sobre la Denotación, en Semántica Filosófica, Moro Simpson, Thomas. Ed. Siglo XXI. Argentina.
10. Quine, W. V. O. (1962). Referencia y modalidad. Capítulo VIII, Desde un punto de vista lógico. Ariel. Barcelona, España.
11. Quine, W. V. O. (1976). Three Grades of Modal Involvement, en The Ways of Paradox. Harvard University Press. Cambridge.
12. _____ . Quantifiers and Propositional Attitudes. (Op. Cit.).



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADÉMICO
EN SU SESION NUM. 369

V. Waul
EL SECRETARIO DEL COLEGIO