



UNIDAD	IZTAPALAPA	DIVISION	CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1 / 4
NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN CIENCIA POLITICA				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		CRED.	8
2292144	EL ESTADO MEXICANO Y EL CORPORATIVISMO RURAL		TIPO	OPT.
H.TEOR. 4.0	SERIACION		TRIM.	X-XII
H.PRAC. 0.0	216 CREDITOS			

OBJETIVO(S) :

General:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de comprender el sistema político-corporativo prevaleciente en el sector rural en México, desde su génesis en 1938 hasta los cambios en la década del 2000, en el contexto de la alternancia política.

Específicos:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Contextualizar históricamente la evolución de la estructura social mexicana, en particular la que se desarrolla a raíz de la reforma agraria (1917-1991).
- Caracterizar el desarrollo económico-social del campo mexicano.
- Aplicar la teoría de la representación corporativa en el sector rural.
- Comunicar apropiadamente el resultado haciendo uso de los conocimientos adquiridos.

CONTENIDO SINTETICO:

1. Fundamentos teóricos básicos sobre el campesinado y su diferenciación con respecto al empresariado rural. Conceptos a considerar: indígena, terrateniente, trabajador agrícola asalariado (o jornalero agrícola), agricultor profesional y otros.
2. Revisión histórica de los trazos generales de la evolución de la estructura agraria en México desde la colonia hasta la reforma agraria del siglo XX.
3. La estructura agraria en México en el período 1940-1970.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 361

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 2292144

EL ESTADO MEXICANO Y EL CORPORATIVISMO RURAL

4. Transformación de la estructura agraria en el período 1970-2000.
5. Recapitulación sobre la teoría de la representación corporativa o teoría del corporativismo.
6. El sistema político corporativo mexicano post-cardenista en el sector rural. La CNC, el reparto agrario y el sector campesino. El ejido mexicano y los aparatos agrarios de control político.
7. Crisis de la agricultura campesina e intervencionismo estatal en el período 1970-1982. Las organizaciones económicas campesinas y el desarrollo de los aparatos económicos de control político.
8. El subsistema corporativo prevaleciente en el sector privado-empresarial. Las organizaciones independientes y autónomas de las décadas de 1970 y 1980.
9. Las reformas a la legislación agraria de inicios de la década de 1990, las políticas neoliberales, su impacto en el campo y la transformación del corporativismo rural.
10. La transformación del corporativismo rural en la era post-priísta. La fragmentación de la representación política campesina y el clientelismo actual.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Podrá realizarse a través de exposición del profesor y participación de los alumnos, con discusiones dirigidas, exposiciones individuales y de grupo, lecturas comentadas y controles escritos, ejercicios de síntesis y construcción de argumentos, mapas conceptuales, análisis de casos, actividades de reflexión y expresión oral, prácticas de investigación y dinámicas grupales. El profesor será el conductor del proceso de enseñanza-aprendizaje: explicará los contenidos temáticos del programa, los conceptos, procesos y técnicas, con ejemplos, planteará preguntas, aclarará dudas, abrirá debates en el grupo, indicará los ejes de discusión y promoverá se llegue a conclusiones. El profesor propondrá al inicio de la UEA las modalidades específicas de conducción.

MODALIDADES DE EVALUACION:

Global:

Incluirá evaluaciones periódicas y, en su caso, evaluación terminal. Las primeras podrán realizarse a través de controles de lectura, exámenes escritos u orales, individuales o colectivos, exposiciones individuales o grupales, elaboración de trabajos de investigación. La evaluación terminal



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 761

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

podrá consistir en la presentación de un trabajo o de un examen oral o escrito. El profesor indicará al inicio de la UEA las modalidades específicas de evaluación, así como los factores de ponderación.

Recuperación:

Incluirá evaluación oral o escrita que podrá ser global o complementaria a través de un examen sobre los contenidos y bibliografía del programa o un trabajo de investigación sobre algún tema del programa.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Bartra, Armando, (1985), Los Herederos de Zapata, Era, México.
2. Bartra, Armando, (2004), "La guerra del Ogro" en Revista Chiapas 16, Era, México.
3. C. de Grammont, Hubert y Horacio Mackinlay, (2006), "Las organizaciones sociales campesinas e indígenas frente a los partidos políticos y el Estado", en Revista Mexicana de Sociología 68, núm. 4, IIS-UNAM, pp. 693729.
4. C. de Grammont, Hubert, (2004), "La nueva ruralidad en América Latina", en Revista Mexicana de Sociología, núm. 65, IIS-UNAM, México, pp. 279-300.
5. CEPAL, (1982), Economía campesina y agricultura empresarial. Tipología de productores del Agro mexicano, Siglo XXI, México.
6. CEPAL, (1994), Tipología de productores agrícolas de los ejidos y comunidades de México, México.
7. Chayanov, Alexander, (1975), "Sobre la teoría de los sistemas económicos no capitalistas", en Cuadernos Políticos, núm. 5, Era, México.
8. Fritscher, Madga, (2004), "Apuntes sobre los roles del productor agrícola en el siglo XX", UAM-Iztapalapa, México.
9. González, Humberto, (1994), "Política liberal y corporativismo. Las asociaciones de empresarios agrícolas", en Enrique Ochoa y David Lorey (comp.), Estado y Agricultura en México. Antecedentes e implicaciones de las reformas salinistas, UAM-Azcapotzalco, México.
10. Mackinlay, Horacio, (2004), "Los empresarios agrícolas y ganaderos y su relación con el Estado mexicano durante la época del Partido Revolucionario Institucional (PRI)", en Polis 04, vol. 2, UAM-Iztapalapa, México, (Departamento de Sociología), pp. 113-143.
11. Mackinlay, Horacio, (2011), "Las relaciones sociales corporativas en el sector rural", en Artículos y Ensayos de Sociología Rural, Universidad Autónoma Chapingo, núm. 12, pp. 13-51.
12. Mackinlay, Horacio, (1991), "La política de reparto agrario en México



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 461

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CLAVE 2292144

EL ESTADO MEXICANO Y EL CORPORATIVISMO RURAL

- (1917-1990) y las reformas al artículo 27 constitucional", en Alejandra Massolo et. al., Procesos Rurales y Urbanos en el México actual, Departamento de Sociología, UAM-Iztapalapa, México, pp. 117-167.
13. Mondragón, Yolanda, (1994), Cambio en la relación corporativa entre Estado y sindicatos: el caso del STRM, 1987-1994, Tesis de Maestría, Instituto José María Luis Mora, México.
 14. Ortega Riquelme, Juan Manuel, (1997), "Sobre el desarrollo de la teoría del neocorporativismo", en Revista Mexicana de Sociología, núm. 4, pp. 31-45.
 15. Pérez Castañeda, Juan Carlos, (2002), El nuevo sistema de propiedad agraria en México, Palabra en Vuelo, México.
 16. Quintana, Víctor M. (2006), "El movimiento campesino mexicano 2002-2003 y su impacto en las políticas públicas" en Blanca Rubio et al, Exclusión y resistencia social, VII Congreso de ALASRU, Revista ALASRU. Nueva Época, núm. 4, México.
 17. Schmitter, Pierre Philippe, (1992), "Corporatismo (corporativismo)", en Matilde Luna y Ricardo Pozas H. (coords.), Relaciones corporativas en un período de transición, IIS-UNAM, pp. 3-26.
 18. Shanin, Theodor, (1976), Naturaleza y lógica de la economía campesina, Anagrama, México, pp.15-39.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 461

EL SECRETARIO DEL COLEGIO