



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD	IZTAPALAPA	DIVISION	CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	1 / 4
NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN CIENCIA POLITICA				
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		CRED.	8
2292112	METODOLOGIA DE LA CIENCIA POLITICA		TIPO	OBL.
H.TEOR. 4.0	SERIACION		TRIM.	IV
H.PRAC. 0.0				

OBJETIVO(S) :

General:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de reflexionar sobre la problemática del método y el objeto de la Ciencia Política, a partir de las diferentes concepciones epistemológicas y metodológicas de las ciencias sociales y de la ciencia política en particular.

Específicos:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Identificar los fundamentos de las principales corrientes metodológicas en el pensamiento social.
- Examinar la problemática de esos ejes metodológicos en la ciencia política.
- Reconocer las diversas concepciones del objeto de la ciencia política a partir de la diversidad metodológica.
- Establecer una relación conceptual y metodológica entre la ciencia política y el análisis político.
- Comunicar apropiadamente el resultado haciendo uso de los conocimientos adquiridos.

CONTENIDO SINTETICO:

1. Introducción: el concepto de método.
 - 1.1 La centralidad del método: epistemología, metodología y técnicas.
 - 1.2 Las fuentes histórico-filosóficas de las concepciones del método.
 - 1.3 Los problemas epistemo-metodológicos fundamentales.
2. El problema del método: los métodos en la ciencia política.
 - 2.1 El modelo de la racionalidad científica.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESIÓN NUM. 461

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

- 2.2 Ciencia, método y ley científica.
- 2.3 El método positivista.
- 2.4 Antecedentes doctrinarios y positivismo clásico.
- 2.5 Enfoques empírico-analíticos posteriores.
- 2.6 El método positivista en la ciencia política.
- 2.7 El método dialéctico.
- 2.8 Dialéctica idealista y dialéctica histórica.
- 2.9 El método dialéctico en la ciencia política.
- 2.10 El método comprensivo.
- 2.11 Historicismo, fenomenología y hermenéutica.
- 2.12 Comprensión, relativismo metodológico y teoría crítica.
- 2.13 El método comprensivo en la ciencia política.
- 2.14 Pluralidad y unidad metodológica en la ciencia política.
3. El problema del objeto: los objetos de la ciencia política.
 - 3.1 Las concepciones metodológicas del objeto de la ciencia política.
 - 3.2 El espacio social y los ámbitos disciplinarios del objeto político.
 - 3.3 Pluralidad y unidad del objeto político.
4. Metodología aplicada en la ciencia política: el análisis político.
 - 4.1 Ciencia política y análisis político.
 - 4.2 Los tipos de análisis político: fundamentos metodológicos.
 - 4.3 La metodología del análisis político-histórico.
 - 4.4 La metodología del análisis político del presente.
 - 4.5 La metodología del análisis político de prospectiva.
 - 4.6 La construcción de categorías para el análisis político desde realidades específicas.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Podrá realizarse a través de exposición del profesor y participación de los alumnos, con discusiones dirigidas, exposiciones individuales y de grupo, lecturas comentadas y controles escritos, ejercicios de síntesis y construcción de argumentos, mapas conceptuales, análisis de casos, actividades de reflexión y expresión oral, prácticas de investigación y dinámicas grupales. El profesor será el conductor del proceso de enseñanza-aprendizaje: explicará los contenidos temáticos del programa, los conceptos, procesos y técnicas, con ejemplos, planteará preguntas, aclarará dudas, abrirá debates en el grupo, indicará los ejes de discusión y promoverá se llegue a conclusiones. El profesor propondrá al inicio de la UEA las modalidades específicas de conducción.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 461

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

MODALIDADES DE EVALUACION:

Global:

Incluirá evaluaciones periódicas y, en su caso, evaluación terminal. Las primeras podrán realizarse a través de controles de lectura, exámenes escritos u orales, individuales o colectivos, exposiciones individuales o grupales, elaboración de trabajos de investigación. La evaluación terminal podrá consistir en la presentación de un trabajo o de un examen oral o escrito. El profesor indicará al inicio de la UEA las modalidades específicas de evaluación, así como los factores de ponderación.

Recuperación:

Incluirá evaluación oral o escrita que podrá ser global o complementaria a través de un examen sobre los contenidos y bibliografía del programa o un trabajo de investigación sobre algún tema del programa.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

Necesaria:

1. Alarcón, V. y E. Emmeich (coords.), Metodologías para el análisis político. Enfoques, procesos e instituciones, Plaza y Valdés, México.
2. Cerroni, Umberto, (1992), Política, Siglo XXI, México.
3. Easton, David, (1999), Esquema para el análisis político, Amorrortu, Buenos Aires.
4. Emmerich, Gustavo, (1997), Metodología de la Ciencia Política, UAM, México.
5. Habermas, Jürgen, (1990), Conocimiento e interés, Taurus, Buenos Aires.
6. Kamler, Jörg, (1971), "Objeto y método de la ciencia política", en W. Abendroth y Kurt Lenk, Introducción a la ciencia política. Anagrama, Barcelona.
7. Marx, Carlos, (2007), "Introducción de 1857", en C. Marx, Contribución a la crítica de la economía política, Siglo XXI, 6a. reimp., México.
8. Sartori, Geovanni, (2006), La política. Lógica y métodos en las ciencias sociales, FCE, México.
9. Wallerstein, Immanuel (coord.), (1999), Abrir las ciencias sociales, Siglo XXI.
10. Weber, Max, (2001), Ensayos de metodología sociológica, Amorrortu, Buenos Aires.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 761

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

11. Zeitlin, Irving, (2001), Ideología y teoría sociológica, Amorrortu, Buenos Aires.

Recomendable:

1. Abbagnano, Nicola et. al., (1971), Evolución de la dialéctica, Martínez Roca, Barcelona.
2. Alarcón, Víctor y Gustavo Ernesto Emmerich, (2007), Tratado de ciencia política, Anthropos Editorial, Barcelona.
3. Alford, Robert R. y Roger Friendland, (1991), Los poderes de la teoría. Capitalismo, Estado y democracia, Manantial, Buenos Aires.
4. Almond, Gabriel A., (2001), Una disciplina fragmentada. Escuelas y corrientes en la ciencia política, FCE, México.
5. Bunge, Mario, (2000), La ciencia. Su método y su filosofía, Nueva Imagen, México.
6. Cerroni, Umberto, (1977), Introducción a la ciencia de la sociedad, Crítica, Barcelona.
7. Della Volpe, Galvano, (1965), Clave de la dialéctica histórica, Proteo, Buenos Aires.
8. Dilthey, Wilhelm., (2000), Dos escritos sobre hermenéutica, Istmo, Madrid.
9. Durkheim, Emile, Las reglas del método sociológico, Varias editoriales y ediciones.
10. Giddens, Anthony, (2001), Las nuevas reglas del método sociológico, Amorrortu, Buenos Aires.
11. Kolakowski, Leszek., (1993), La filosofía positivista, REJ, México.
12. Kosík, Karel, (1967), Dialéctica de lo concreto, Grijalbo, México.
13. Luhmann, Niklas, (1986), "Complejidad y democracia", en Marco Cupolo (comp.), Sistemas políticos. Términos conceptuales, UAM, México.
14. Mardones, José María, (1991), Filosofía de las ciencias humanas y sociales, Anthropos, Barcelona.
15. Schmitt, Carl, (1991), El concepto de lo político, Alianza Editorial, Madrid.
16. Vincent, Jean Marie, (1977), "La metodología de Max Weber", en J. M. Vincent, Fetichismo y sociedad, Era, México, 302 pp.
17. Zemelman, Hugo, (1992), Los horizontes de la razón, Anthropos, Barcelona.
18. Zemelman, Hugo, (2001), De la historia a la política. La experiencia de América Latina, Siglo XXI/Universidad de las Naciones Unidas, México.



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 761

EL SECRETARIO DEL COLEGIO