UNIDAD IZ	TAPALAPA	APALAPA DIVISION CIENCIAS BIOLOGICA				LA SALUD	1 / 5
NOMBRE DEL	PLAN LICENC	IATURA EN	PRODUCCIO	N ANIMAL			
CLAVE		UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE SOCIOLOGIA RURAL				CRED.	8
2321082		SOCIOLOGIA RORAL			TIPO	OBL.	
H.TEOR. 4.	(5)	SERIACION 242 CREDITOS				TRIM.	
H.PRAC. 0.							

OBJETIVO(S):

Objetivo General:

Al final de la UEA el alumnado será capaz de:

Utilizar los instrumentos teóricos básicos para comprender las sociedades rurales contemporáneas.

Objetivos Parciales:

Al final de la UEA el alumnado será capaz de:

- Conocer la transformación de las sociedades rurales de México en el siglo XX y su impacto en el siglo XXI.
- Señalar las características actuales de su estructura social.
- Determinar el papel de la agricultura y de la sociedad rural en los modelos de desarrollo.
- Analizar el rol que juegan los actores sociales en las sociedades rurales.

CONTENIDO SINTETICO:

- 1. Los referentes generales: la relevancia de la sociedad rural en el mundo contemporáneo.
- 1.1. Demografía y sociedades rurales de México.
- 1.2. La producción de alimentos.
- 1.3. El campo y la preservación del medio ambiente.
- 1.4. Su incidencia en los cambios sociales y políticos.
- 2. Las sociedades rurales.
- 2.1. El perfil de las sociedades campesinas. Interpretaciones teóricas: Criterios sobre la racionalidad económica; los rasgos culturales y solidarios; posición frente a la sociedad global (exclusión, autonomía o



subordinación).

- 2.2. Las sociedades rurales en los países capitalistas dominantes. La pérdida de los rasgos campesinos y el paso a la categoría de agricultura familiar; la nueva ruralidad; la pluriactividad, la organización de los productores.
- 2.3. Las sociedades rurales en los países capitalistas subordinados. Reformas agrarias restringidas; patrones selectivos de modernización; la nueva ruralidad, pluriactividad y semiproletarización; la comunidad: Rasgos de permanencia o ruptura; las organizaciones en el agro; impacto de la política neoliberal.
- 2.4. Las políticas neoliberales y sus efectos sobre los productores.
- 3. La organización y los movimientos sociales en el agro mexicano.
- 3.1. Los productores. Hacia una tipología de la diferenciación: propiedad privada, latifundistas, minifundistas, ejidatarios y comuneros, proletarios agrícolas.
- 3.2. Los transgénicos y sus efectos ambientales.
- 3.3. El fenómeno migratorio.
- 3.4. La organización y los movimientos campesinos.
- 4. Futuro del campo mexicano.
- 4.1. ¿Hacia dónde va el campo mexicano?
- 4.2. Prospectiva y papel del Licenciado en Producción Animal en la actividad agropecuaria.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

- a) Al inicio del curso el profesorado presentará el contenido de la UEA, las modalidades de conducción y los criterios de evaluación.
- b) El proceso de enseñanza-aprendizaje se basará en la participación activa del alumnado mediante la búsqueda y análisis de información, la exposición de temas, artículos especializados, su discusión con el profesorado y compañeros o compañeras del grupo.
- c) Esta Unidad de Enseñanza-Aprendizaje podrá impartirse en modalidad presencial, remota o mixta dependiendo de las condiciones que prevalezcan en el momento. Es recomendable que el profesorado se apoye en el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).

MODALIDADES DE EVALUACION:

Evaluación Global:



ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 5447

LA SECRÉTARIA DEL COLEGIO

orma

CLAVE **2321082**

SOCIOLOGIA RURAL

Incluirá evaluaciones periódicas y, en su caso, evaluación terminal. Se considerarán para la evaluación las tareas, exposiciones en clase o seminarios, así como la participación y desempeño dentro del curso. Los factores de ponderación serán a juicio del profesorado y se darán a conocer al inicio del curso.

Evaluación de Recuperación:

Incluirá una evaluación y, a juicio del profesorado, podrá ser terminal o complementaria.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

Necesaria:

- 1. Barrón Antonieta y José Manuel Hernández Trujillo (Coordinadores) (1996). UNAM-FES, UAM-A. México.
- 2. Bartra Armando. (1985). Los herederos de Zapata. Movimientos campesinos revolucionarios e México. México, Era.
- 3. Bartra Armando. (2003). Cosechas de ira. Economía política de la contrarreforma agraria. Itaca-Instituto Maya, A.C.
- 4. Calva José Luis. (1993) (Coordinador). Alternativas para el campo mexicano, Tomos I y II. México, Fontamera-UNAM Friedrich EbertStiflung.
- 5. Calva, José Luis. (1992) (Coordinador). "Efectos de un Tratado de Libre Comercio en el sector agropecuario mexicano". La agricultura mexicana frente al tratado de libre comercio, Juan Pablos, México.
- 6. Calva José Luis. (1988). Los campesinos y su devenir en la economía de mercado. México Siglo XXI.
- 7. CEPAL. (1994). "Tipología de productores agrícolas de los ejidos y comunidades de México", Cepal, México.
- 8. Dirven, Martine (1999). "El papel de los agentes en las políticas agrícolas: intenciones y realidades", En revista CEPAL, n. 68, agosto, Santiago, Chile.
- 9. Espinosa, Gisela. (1998). "Mujeres campesinas en el umbral del nuevo siglo", en Estudios Agrarios, n. 10 mayo-diciembre, México.
- 10. Fritscher, Magda. (1999). "La sociedad rural a fin de siglo: ¿integración o exclusión?", en revista Iztapalapa, n. 47, UAM-I, México.
- 11. Grmmont de, Hubert C. (2004). "La nueva ruralidad en América Latina", en Revista Mexicana de Sociología, año LXVI, octubre, México, pp. 279-300.
- 12. Harvey, Neil. (1998). "La rebelión de Chiapas. La lucha por la tierra y la democracia", ERA, México.
- 13. Haubert, Maxime. (1997). "Sociedades campesinas y desarrollo", en Les Paysannes, 1 'Etatet le Marché, La Sorbonne, Paris.
- 14. Haubert, Maxime. (1999). "L'Avenir des Paysans. Les mutatations des agricultures familiales dans les pays du Sud". Presses de France, Paris.



CLAVE 2321082

SOCIOLOGIA RURAL

- 15. Heffernan, William. (1998). "Agricultura y capital monopólico", en Monthly Review, vol. 3, n. 50, julio/agosto.
- 16. Kay, Cristóbal. (2001). "Estructura agraria, conflicto y violencia en la sociedad rural de América Latina", en Revista Mexicana de Sociología, año LXIII, n. 4 octubre-diciembre, México.
- 17. Lara, Sara María. (1996). "Mercado de trabajo rural y organización laboral del campo mexicano", en Neoliberalismo y organización social en el campo mexicano, IISS, UNAM, México.
- 18. McMichel, Philip. (1998). "Reconsiderar la globalización: otra vez la cuestión agraria", Revista mexicana de Sociología. Año LX, n. A, octubre-diciembre, IISS, UNAM (1999), "La política alimentaría global", Cuadernos Agrarios, nueva época 17-18, México.
- 19. Mestries, Francis. (1997). "La crisis financiera rural y el Agrobarzón", en Cuadernos Agrarios. n.15, enero-junio.
- 20. Moguel R. y M. Parra. (1996). "La integración de los campesinos-indígenas a la nación", en Grammont y Tejera (Coordinador), La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio. vol. IV, Plaza y Valdés, México.
- 21. Montemayor, Carlos. (1997). "Chiapas. La rebelión indígena de México", Joaquín Mortiz, México.
- 22. Moyano, Eduardo. (1999). "Procesos de cambio en la sociedad rural europea: pluralidad de intereses en una nueva estructura de oportunidades", en Cuadernos Agrarios, n. 17/18, México.
- 23. Psarrow Yuyuen Magdalini. (1985) Sociología del desarrollo agrario. Harla, México.
- 24. Zapata Peterson Jorge. (1988). Editor. Las sociedades rurales hoy. México. El Colegio de Michoacán CONACyT. Gonnella, M. Sociologia Rural: Importancia en los contextos actuales. 2014. Ciencias Agropecuarias.
- 25. JURADO, Silvia Nuria. Nuevos espacios para la acción campesina: El mercado como horizonte de oportunidad para los pequeños caficultores mexicanos. Argumentos (Méx.)[online]. 2014, vol.27, n.76 [citado 2021-08-14], pp.221-237. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-5795201 4000300011&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0187-5795.
- 26. Lutz, Bruno. Formación histórica de la sociología rural: proceso de civilización del indio y del campesino en México (1870-1960). Sociológica (Méx.) [online]. 2014, vol.29, n.81 [citado 2021-08-14], pp.161-197. Disponible en:
 <a href="http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.php?script=sci.arttext&pid="http://www.scielo.php.arttext&pid="http://www.scielo.php.arttext&pid="http://www.scielo.php.arttext&pid="http://www.scielo.php.arttext&pid="http://www.scielo.php.arttext&pid="http://www.scielo.php.arttext&pid="http://www.scielo.php.arttext&pid="http://www.scielo.php.arttext&pid="http://www.scielo.php.arttext&pid="http://www.scielo.php.arttext&pid="http://www.scielo.php.arttext&pid="http://www.scielo.php.arttext&pid=
 - <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid= S0187-01732014000100005&lng= es&nrm=iso>. ISSN 2007-8358.
- 27. Sánchez Albarrán, Armando. Sociología rural: el nuevo campesino entre la globalización y la tierra prometida. Espacio Abierto, vol. 20, núm. 4, octubre-diciembre, 2011, pp. 561-577 https://www.redalyc.org/pdf/122/12220531001.pdf

Recomendable:



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA ALCOLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 547 (

LA SECRETARIA DEL COLEGIO

NOMBRE DEL PLAN	LICENCIATURA EN PRODUCCION ANIMAL	5/ 5
CLAVE 2321082	SOCIOLOGIA RURAL	

- 1. Pérez c. Juan Carlos. (1994). "En defensa del reparto agrario", en Jornada del Campo, 3 de mayo, México, pp. 1-2.
- 2. Plattner, Stuart. (1991). "Antropología Económica", CONACULTA, Alianza Editorial, México.
- 3. Rosenzweig, Andrés (2005). "El debate sobre el sector agropecuario mexicano en el TLCAN", CEPAL, Estudios y Perspectivas, p.30.
- 4. Rubio, Blanca. (2004). "El Campo no Aguanta Más a un Año de Distancia", en El Cotidiano marzo-abril, México.
- 5. Shanin, T. (1976). "Naturaleza y lógica de la economía campesina", Anagrama, México.
- 6. Suárez, Blanca y E. Zapata. (2004). "Ellos se van, ellas se quedan. Enfoques teóricos de la migración", en Suárez y Zapata (coord). Remesas. Milagros y mucho más realizan las mujeres indígenas y campesinas, vol. 1, Grupo Interdisciplinario sobre Mujer, Trabajo y Pobreza A.C., México.
- 7. Teresa de, Ana Paula. (1996). "Una radiografía del minifundio: población y trabajo en los valles centrales de Oaxaca 930-1990", en Grammont (coord), La sociedad rural frente al nuevo milenio, Plaza y Valdés, México, pp. 89-242.
- 8. Varese, Steffano. (2000). "Migrantes indígenas en los Estados Unidos: Nuevos derechos contra viejos abusos", en Cuadernos Agrarios, n. 9/20, México VIA CAMPESINA, Documentos varios, www.viacampesina.org.

