



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD IZTAPALAPA		DIVISION CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD		1 / 5	
NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN PRODUCCION ANIMAL					
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			CRED.	8
2321082	SOCILOGIA RURAL			TIPO	OBL.
H.TEOR. 4.0	SERIACION			TRIM.	IX
H.PRAC. 0.0				231 CREDITOS	

OBJETIVO(S) :

Objetivo General:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

Utilizar los instrumentos teóricos básicos para comprender las sociedades rurales contemporáneas.

Objetivos Específicos:

Que al final de la UEA el alumno sea capaz de:

- Conocer la transformación de las sociedades rurales de México en el siglo XX y su impacto en el siglo XXI.
- Señalar las características actuales de su estructura social.
- Determinar el papel de la agricultura y de la sociedad rural en los modelos de desarrollo.
- Analizar el rol que juegan los actores sociales en las sociedades rurales.

CONTENIDO SINTETICO:

1. Los referentes generales: la relevancia de la sociedad rural en el mundo contemporáneo.
 - 1.1 Demografía y sociedades rurales de México.
 - 1.2 La producción de alimentos.
 - 1.3 El campo y la preservación del medio ambiente.
 - 1.4 Su incidencia en los cambios sociales y políticos.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO
ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 344

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

[Handwritten signature]

NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN PRODUCCION ANIMAL		2 / 5
CLAVE 2321082	SOCIOLOGIA RURAL	

2. Las sociedades rurales.

2.1 El perfil de las sociedades campesinas. Interpretaciones teóricas: Criterios sobre la racionalidad económica; los rasgos culturales y solidarios; posición frente a la sociedad global (exclusión, autonomía o subordinación).

2.2 Las sociedades rurales en los países capitalistas dominantes. La pérdida de los rasgos campesinos y el paso a la categoría de agricultura familiar; la nueva ruralidad; la pluriactividad, la organización de los productores.

2.3 Las sociedades rurales en los países capitalistas subordinados. Reformas agrarias restringidas; patrones selectivos de modernización; la nueva ruralidad, pluriactividad y semiproletarización; la comunidad: Rasgos de permanencia o ruptura; las organizaciones en el agro; impacto de la política neoliberal.

2.4 Las políticas neoliberales y sus efectos sobre los productores.

3. La organización y los movimientos sociales en el agro mexicano.

3.1 Los productores. Hacia una tipología de la diferenciación: propiedad privada, latifundistas, minifundistas, ejidatarios y comuneros, proletarios agrícolas.

3.2 Los transgénicos y sus efectos ambientales.

3.3 El fenómeno migratorio.

3.4 La organización y los movimientos campesinos.

4. Futuro del campo mexicano.

4.1 ¿Hacia dónde va el campo mexicano?

4.2 Prospectiva y papel del Licenciado en Producción Animal en la actividad agropecuaria.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

a) Al inicio del curso el profesor presentará el contenido de la UEA, las modalidades de conducción y los criterios de evaluación.

b) El proceso de enseñanza-aprendizaje se basará en la participación activa del alumno mediante la búsqueda y análisis de información, la exposición de temas, artículos especializados, su discusión con el profesor y compañeros del grupo.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO
ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 344

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

[Handwritten signature]

CLAVE 2321082

SOCIOLOGIA RURAL

MODALIDADES DE EVALUACION:

Evaluación Global:

Incluirá evaluaciones periódicas y, en su caso, evaluación terminal. Se considerarán para la evaluación las tareas, exposiciones en clase o seminarios, así como la participación y desempeño dentro del curso. Los factores de ponderación serán a juicio del profesor y se darán a conocer al inicio del curso.

Evaluación de Recuperación:

A juicio del profesor, consistirá en una evaluación escrita que incluya todos los contenidos teóricos y prácticos de la UEA, o solo aquellos que no fueron cumplidos durante el trimestre.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

NECESARIA

1. Bartra, A. (1985) Los herederos de Zapata. Movimientos campesinos revolucionarios e México. México, Era.
2. Bartra, A. (2003) Cosechas de ira. Economía política de la contrarreforma agraria. Itaca-Instituto Maya, A.C.
3. Calva, J.L. (1993) (Coordinador). Alternativas para el campo mexicano, Tomos I y II. México, Fontamera-UNAM Friedrich EbertStiftung.
4. Calva, J.L. (1992) (Coordinador). "Efectos de un Tratado de Libre Comercio en el sector agropecuario mexicano". La agricultura mexicana frente al tratado de libre comercio, Juan Pablos, México.
5. Calva, J.L. (1988) Los campesinos y su devenir en la economía de mercado. México Siglo XXI.
6. CEPAL. (1994). "Tipología de productores agrícolas de los ejidos y comunidades de México", Cepal, México.
7. Dirven, M. (1999) "El papel de los agentes en las políticas agrícolas: intenciones y realidades", En revista CEPAL, n. 68, agosto, Santiago, Chile.
9. Espinosa, G. (1998) "Mujeres campesinas en el umbral del nuevo siglo", en Estudios Agrarios, n. 10 mayo-diciembre, México.
10. Fritschèr, M. (1999). "La sociedad rural a fin de siglo: ¿integración o exclusión?", en revista Iztapalapa, n. 47, UAM-I, México.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO
ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 344

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

[Handwritten signature]

CLAVE 2321082

SOCIOLOGIA RURAL

11. Grmmont, H.C. (2004) "La nueva ruralidad en América Latina", en Revista Mexicana de Sociología, año LXVI, octubre, México, pp. 279-300.
12. Harvey, N. (1998) "La rebelión de Chiapas. La lucha por la tierra y la democracia", ERA, México.
13. Haubert, M. (1997) "Sociedades campesinas y desarrollo", en Les Paysannes, l 'Etat et le Marché, La Sorbonne, Paris.
14. Haubert, M. (1999) "L'Avenir des Paysans. Les mutataions des agricultures familiares dans les pays du Sud". Presses de France, Paris.
15. Heffernan, W. (1998) "Agricultura y capital monopólico", en Monthly Review, vol. 3, n. 50, julio /agosto.
16. Kay, C. (2001) "Estructura agraria, conflicto y violencia en la sociedad rural de América Latina", en Revista Mexicana de Sociología, año LXIII, n. 4 octubre-diciembre, México.
17. Lara, S.M. (1996) "Mercado de trabajo rural y organización laboral del campo mexicano", en Neoliberalismo y organización social en el campo mexicano, IISS, UNAM, México.
18. McMichel, P. (1998) "Reconsiderar la globalización: otra vez la cuestión agraria", Revista mexicana de Sociología. Año LX, n. A, octubre-diciembre, IISS, UNAM (1999), "La política alimentaria global", Cuadernos Agrarios, nueva época 17-18, México.
19. Mestries, F. (1997) "La crisis financiera rural y el Agrobarzón", en Cuadernos Agrarios. n.15, enero-junio.
20. Moguel, R. y Parra, M. (1996) "La integración de los campesinos-indígenas a la nación. En: Grammont y Tejera (Coordinador), La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio. vol. IV, Plaza y Valdés, México.
21. Montemayor, C. (1997) "Chiapas. La rebelión indígena de México", Joaquín Mortiz, México.
22. Moyano, E. (1999) "Procesos de cambio en la sociedad rural europea: pluralidad de intereses en una nueva estructura de oportunidades", en Cuadernos Agrarios, n. 17/18, México.
23. Psarrow-Yuyuen, M. (1985) Sociología del desarrollo agrario. Harla, México.
24. Zapata-Peterson, J. (1988) Editor. Las sociedades rurales hoy. México. El Colegio de Michoacán CONACyT.

RECOMENDABLE

1. Pérez, J.C. (1994) "En defensa del reparto agrario", en Jornada del Campo, 3 de mayo, México, pp. 1-2.
2. Plattner, S. (1991) "Antropología Económica", CONACULTA, Alianza Editorial, México.
3. Rosenzweig, A. (2005) "El debate sobre el sector agropecuario mexicano en



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO
ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 344

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

[Handwritten signature]

CLAVE 2321082

SOCIOLOGIA RURAL

- el TLCAN", CEPAL, Estudios y Perspectivas, p.30.
4. Rubio, B. (2004) "El Campo no Aguanta Más a un Año de Distancia", en El Cotidiano marzo-abril, México.
 5. Shanin, T. (1976) "Naturaleza y lógica de la economía campesina", Anagrama, México.
 6. Suárez, B. y Zapata, E. (2004) "Ellos se van, ellas se quedan. Enfoques teóricos de la migración", en Suárez y Zapata (coord). Remesas. Milagros y mucho más realizan las mujeres indígenas y campesinas, vol. 1, Grupo Interdisciplinario sobre Mujer, Trabajo y Pobreza A.C., México.
 7. Teresa, A.P. (1996) "Una radiografía del minifundio: población y trabajo en los valles centrales de Oaxaca 930-1990", en Grammont (coord), La sociedad rural frente al nuevo milenio, Plaza y Valdés, México, pp. 89-242.
 8. Varese, S. (2000) "Migrantes indígenas en los Estados Unidos: Nuevos derechos contra viejos abusos", en Cuadernos Agrarios, n. 9/20, México VIA CAMPESINA, Documentos varios, www.viacampesina.org.



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

APROBADO POR EL COLEGIO
ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 344

EL SECRETARIO DEL COLEGIO